



## Møtereferat

# OPPSTARTSMØTE

(Jf. pbl § 12-8 og Prop. 149 L)

<b>Plannavn</b>	<b>Detaljregulering for Kyrkjeveien 11 gnr/bnr 47/0047</b>
Område - Adresse	Gnr/bnr 47/0047 – Kyrkjeveien 11, 4070 Randaberg
Planidentitet	1127 2017001
Arkivsaksnummer	17/1144
Møtedato	17.08.2017 kl. 09:00
Møtested	Randaberg kommunehus
Referent	Einar Serigstad
Datert	22.8.17

## Møtedeltakere

FRA FORSLAGSSTILLER:		FRA KOMMUNEN:	
Tiltakshaver	Steinar Skjervik, Bygg Invest AS	Saksbehandler plan	Einar Serigstad
Konsulent	Arild Byrkjedal, Asplan Viak AS	Fagleder plan	Eirik Sand
Konsulent	Ivar Heggheim, Asplan Viak AS	Fagleder byggesak	Per Øyvind Wisløff
		Tekniske tjenester	Jorunn Bogevik

## Forslagstiller

	FORSLAGSTILLER	PLANKONSULENT
Firma / navn	Bygg Invest AS v/Steinar Skjervik	Asplan Viak AS v/Arild Byrkjedal
Telefonnummer	90595762	93424048
E-postadresse	steinar@bygg-tek.no	arild.byrkjedal@asplanviak.no
Postadresse	Ryggveien 2C 4070 Randaberg	Østervågkaien 1A 4006 Stavanger
Org.nr.	983252788	910 209 205

## Kontaktpersoner

I planprosessen er følgende satt opp som kontaktpersoner:

	FORSLAGSTILLER	KOMMUNEN
Navn (firma)	Asplan Viak AS	Einar Serigstad
Telefonnummer	93424048	416 64 408
E-postadresse	arild.byrkjedal@asplanviak.no	einserigstad@randaberg.kommune.no
Postadresse	Østervågkaien 1A 4006 Stavanger	Postboks 40 4096 Randaberg
Org.nr.	910 209 205	934 945 514

Endringer må meldes til den andre parten.

## Forslagsstillers beskrivelse av planidéen

### Innsendt dokumentasjon fra forslagsstiller:

- Kartskisse(r), plantegninger, snitt- og fasadetegninger i målestokk 1:200
- Sol- og skyggediagram

### Formålet med planen / kort beskrivelse av ønsket tiltak:

(Basert på innsendt forslag våren 2017.)

- Bolig/leilighetsbebyggelse med 28 boenheter (BE) – dvs. 9 BE/daa.
- Ligger i et eksisterende småhusbebyggelsesområde og grenser til sentrumsplanen.
- Bygningstyper/-typologier og struktur: Leilighetsblokker på 3-4 etasjer (ca. 70-90 %-BRA for bygningsmassen). Endelig struktur foreløpig ikke avklart.
- Uterom/Uteoppholdsareal: ca. 600 m<sup>2</sup> (Kan økes dersom overflateparkering reduseres/fjernes).
- Atkomst og parkering: 1 atkomst fra Kyrkjeveien i søndre del av tomten. Forslaget viser 44 p-plasser.

Områdets størrelse (dekar): ca. 3 daa

Eksisterende arealbruk: Bolig (ubebygd tomt)



### Videre arbeid/tanker:

Tenker å jobbe videre med 2 alternativer. Vurdere å skråne terrenget fra bebyggelsen ned til tomtegrensen i sør. Trekke lekeplassen inn i skrånende terreng. Hovedtyngde på leiligheter med 70 m<sup>2</sup> BRA og 2-3 soverom. Toppetasjene med større leiligheter på 110 m<sup>2</sup> BRA. Ikke så mange små leiligheter.

Utbygging må skje som ett byggetrinn.

## Plansituasjon og føringer

Forhold til kommuneplanen / overordna plan(er) som gjelder for hele/deler av området:

### Regionale føringer:

Plan	Regionalplan for Jæren 2013-2040
Aktuelle føringer:	Punkt: 6.1.5 og 6.3 gir føringer om utnyttelse og uteoppholdsareal. Regionalplanen er nyere enn kommuneplanen og gjelder fremfor kommuneplanens retningslinjer.
Forhold til planen:	Utnyttelsesgraden i detaljplanen samsvarer med regionalplanen. Uteoppholdsarealet i skissen datert 4.4.17 har antakelig noe for lite uteoppholdsareal. Dette kan trolig økes.

### Kommuneplanens arealdel 2009-2022 (planID 2008008):

Kartutsnitt fra kommuneplanen:



Forhold/føringer:

- Området er avsatt til bolig i KP.
- Eiendommen grenser til sentrumsplanen (KDP og OPL) med sentrumsformål og tjenesteyting.
- Planen har ingen andre bestemmelser som gjelder for eiendommen.
- Planen har retningslinjer om støy, lekeplass, trafikale forhold, og parkering. Men regionalplanen har nyere retningslinjer om lekeplass og parkering. Planavdelingen mener forslagsstiller bør følge regionalplanens føringer.
- Parkeringsnormen i KP er høy. Kommunen anbefaler lavere dekning, se parkering under viktige tema i planarbeidet.
- Ny plan er i tråd med KP.

Planen vil helt erstatte følgende plan(er):

Detaljregulering for Kyrkjeveien 11 (planid 2009002)

Planen vil erstatte deler av følgende plan(er): Ingen

### Planavgrensning:

Planavgrensningen er diskutert og vedlagt dette referatet.

**Kommentar:**

Kommunen fremmet forslag til planavgrensning. Planavgrensningen fremgår av bildet nedenfor og er tilsvarende gjeldene plan.

Vær obs på garasje i sørøstre hjørne i forbindelse med atkomst og frisikt.



**Planarbeid i området:**

Det er ikke annet planarbeid i området.

**Oppsummering for føringer og merknader:**

Planforslaget vil samsvare med overordnet plan.

Kommentar: Utnyttelsesgraden er i tråd med regionalplanen for Jæren.

Planen grenser til Områderegulering for Randaberg sentrum.

Kommentar: OPL Sentrum har sentrumsformål, off. og privat tjenesteyting.

**Avklaring om planoppstart**

Planavdelingens vurdering og begrunnelse:

Oppstart av planarbeidet anbefales fordi:

Oppstart ble avklart i KPU-sak 20/17. Vedtak: Kommuneplanutvalget slutter seg til at det begynnes på en ny detaljregulering for Kyrkjeveien 11 gnr/bnr 47/47. Planen kan ha høyere utnyttelsesgrad enn dagens plan.

## Viktige tema i planarbeidet

### Arealformål

Kommentar:

Boligformål

### Bebyggelse og struktur

Utnyttelsesgrad: Inntil 90 %-BRA for bygningsmassen – totalt = 70-120 %-BRA.

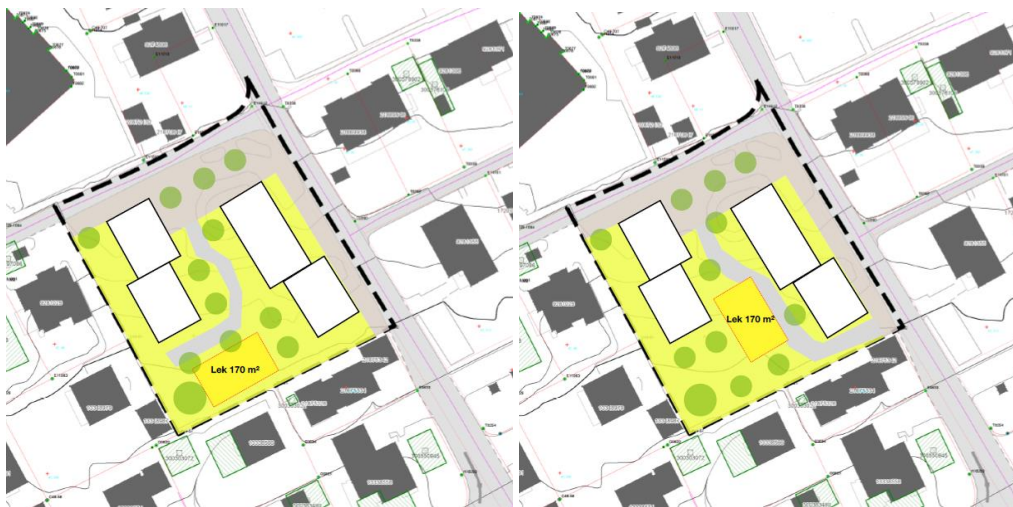
Antall boenheter: Min. 20 BE. Maks. 28 BE. Dvs. ca. mellom 6-9 BE/daa.

Høyder: Inntil 3-4 etasjer

Plassering/Struktur:

Kommentar fra kommunen i vår: «Det bør være potensiale for å jobbe videre med konseptet slik det er nå og gjøre justeringer, men også at det kan tenkes andre utforminger av bebyggelsen.»

Det er ikke mottatt nye skisser. Kommunens forslag er å vurdere å forskyve bebyggelsen slik at det blir en åpning til stedet i nordøstre hjørne, som vist på skissene under. Dette skaper en åpen plass som inviterer folk inn i området og lekeplassen. Den åpne plassen blir et byrom som tilbud til andre enn bare beboerne. (NB! Kun forslag. Skissene er grove.)



Byggegrense: 6 m fra plangrensen/kjøreveikant i Kyrkjeveien og 5 m mot Ekornveien.  
Min. 4 meter mot naboeiendommer.

Det må jobbes med hvordan bebyggelsen møter gaterommet – dvs. hvordan bebyggelsen møter Ekornveien og Kyrkjeveien. Her er noen forslag/eksempler på hvordan bebyggelse og vei kan møtes:





Cobble Hill Brooklyn funnet på [Pinterest](#) (New York, USA)



Wildermesse House: The Mews av [Duggan Morris Architects](#) (Sevenoaks, Kent, Storbritania)



Great Kneighton av [Jestico + Whiles](#) (Cambridge, Storbritannia)



Marmalade Lane - Co-housing av [Mole Architects](#) (Cambridge, Storbritannia)



Wohnen vor Stephani in der Altstadt av [Hilmes Lamprecht Architekten BDA](#) (Bremen, Tyskland)



Funenpark av [Landlab](#) (Amsterdam, Nederland)

Formålet med eksemplene er å vise løsninger for hvordan overgangen/møtet mellom privat bolig og offentlig gate kan foregå. Bruk av virkemidler brytninger i fasaden, inntrukken fasade, og bed eller annet som buffer mot gate.

Eiendommen har en gunstig størrelse (lengde/bredde) mht. å bidra til å danne oppbrytning i gaterommet som er bra for å skape attraktive steder for gående.

Det må jobbes med å tilpasse ny bebyggelse til sentrum og omkringliggende småhusbebyggelse. Bruk av saltak vil være et godt grep for å oppnå dette. Andre takformer kan vurderes hvis tilpassingen ellers er god. Vurder brytninger i utformingen. Dette kan dempe/minske det fysiske volumet og/eller opplevd volum.

#### Uteoppholdsareal (UA)

Kommentar: (Offentlig, felles og privat, lek, størrelse, kvaliteter)

#### Offentlig/felles uteoppholdsareal:

Størrelse og plassering:

Uteoppholdsareal: 30 m<sup>2</sup>/BE

Totalt uteoppholdsareal: 840 m<sup>2</sup> (30 m<sup>2</sup>/BE x 28 BE)

Anbefalt størrelse på sand-/nærlekeplass: ca. 170 m<sup>2</sup>

Samla lekeplassareal på ca. 500 m<sup>2</sup> som ivaretar sandlekeplass- og kvartalslekeplassfunksjon. Balløkke finnes i området allerede. Lekeområdet bør plasseres slik at det ikke virker for privatiserende. Bør ikke plasseres inntil vei, men kan gjerne få til en invitasjon inn til lekeplassen. Området mot sørvest har potensiale til å inngå i uteoppholdsarealet.

Uterom bør brukes for å lage møteplasser og fremme interaksjon mellom ulike mennesker/brukergrupper. Uterom bør være varierte og inneholde både områder for lek, park og grønt, og ev. andre funksjoner, som gågate/allmenning, eller grillplass, akebakke, osv. Med park og grønt menes en kombinasjon av ulik vegetasjon, som f.eks.: Gressplen, naturpreget område, blomstereng, frukthage, grønnsakshage.

Det bør utarbeides utomhusplan som vedlegg til planen. Utomhusplanen kan gjerne kort beskrives i planbeskrivelsen.

Solforhold:

Generelt min. 50 % sol ved vårjevndøgn kl. 15:00.

Eventuelt:

Nærlekeplasser bør ha minimum 75 % sol ved vårjevndøgn kl. 15:00.

Områder for lav fysisk aktivitet, f.eks. sittegrupper, bør plasseres i solrike områder og være skjermet for vind.

Krav om utomhusplan ved innsendelse av rammesøknad.

#### Privat uteoppholdsareal:

Størrelse: Kommunen foreslo 10 % av bruksarealet per boenhet, men min. 5 m<sup>2</sup>/BE. Forslagsstiller mener 5 m<sup>2</sup>/BE er for lite. Det vurderes løsninger på mer enn 5 m<sup>2</sup>/BE.

Det bør sikres gode solforhold på private uteoppholdsareal.

### Overvannshåndtering

Det er ønskelig at blågrønnfaktor benyttes for å sikre grønne kvaliteter, samt håndtere overvann. Kommunen foreslo faktor på min. 0,7, jf. side 8 i Blågrønn faktor – Veileder byggesak. Forslagsstiller kan vurdere endelig bruk av BGF og endelig faktorverdi. Det bør beskrives hva slags kvaliteter som oppnås med eventuelt lavere faktor.

### Hensyn til naboer (sol, utsikt, innsyn)

Planbeskrivelsen skal beskrive hvordan naboer påvirkes og ev. avbøtende tiltak. Saksframlegget KPU-sak 20/17 beskriver konsekvenser for naboene: Mer skygge for naboer og gjenboere. Utsikten til naboene endres pga. den høyere bebyggelsen. Naboene kan (fortsatt) oppleve sjenanse mht. innsyn fra de nye boligene. Bebyggelsen vil avvike i forhold til omkringliggende småhusbebyggelse. Forklar hvordan dette eventuelt er jobbet med, f.eks. tilpasning av ny bebyggelse.

### Vei-/trafikksituasjon, tilkomst/avkjørsel

Kommentar: (kapasitet, sikkerhet, veistandard)

Vei/atkomst: 1 atkomst fra Kyrkjeveien – snarest mulig inn i p-anlegg

Vær obs på garasjen i sørøstre hjørne på gnr/bnr 47/488 mhp. frisiktsone.

ÅDT 1200 fordelt på Jon Torbergsons vei og Kyrkjeveien.

Fortaubredde: 2,5 m mot Ekornveien og Kyrkjeveien

### Parkering (Sykkel & Bil)

Kommentar: (behov, normer)

#### Sykkel:

Beboere: Min. 1 p-plass per soverom.

Gjest: Min. 0,5 p-plass per boenhet.

Sykkelparkering for beboere plasseres innendørs/lukket/skjermet anlegg og være lett tilgjengelig. Kan ikke plasseres i en bod hvor tilkomst med sykkel er tungvint. F.eks. sykkelparkering i bod med biloppstilling fremfor døren til boden.

Gjesteparkeringsplassene settes i nærheten av inngangspartiet/(-ene), slik at de er lett tilgjengelige.

Minimum 5 % av parkeringsplassene bør tilrettelegges for lastesykkel e.l. Etabler gjerne ladepunkt for elsykkel.

Forslagsstiller mener et høyere krav enn dette avviker vesentlig fra tidligere/andre planer/føringer. Et høyere krav enn dette vil bli for tøft.

#### Bil:

Beboere: 1 p-plass per boenhet

Gjest: 0,2 p-plass per boenhet

Totalt: 34 p-plasser (28 x 1,2)

5% skal være HC-parkering. Vær oppmerksom på takhøyde i p-anlegg for HC-plasser. Takhøyde under 2,50 m i p-anlegg krever HC-parkering på bakkeplan.



Ønskelig med ladepunkt for elbiler.

Det er uheldig med et så stort parkerings- og atkomstareal mot sørvest. Parkeringsanlegget burde hatt en innkjørsel som tar mindre plass på tomten. Overflateparkering for bil må unngås. All bilparkering bør legges under bakken. Det kan aksepteres med 2-3 gjesteparkeringsplasser på bakkenivå dersom løsningen er diskret og lite plasskrevende. Det er noe rom for å ha mer enn 1 p-plass/BE for enkelte store boliger. Parkeringsdekningen settes til et spekter på 1,2 - 1,3 parkeringsplasser per boenhet.

#### Kollektivtilgjengelighet

Kommentar: Innenfor 300 m radius luftlinje fra sentral bussholdeplass i sentrum.

#### Barn og unge sine interesser

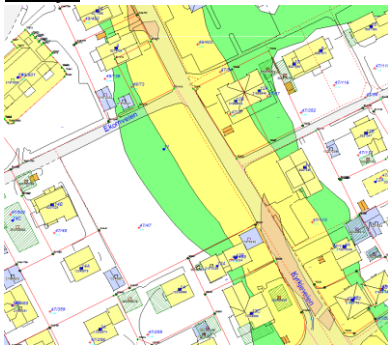
Kommentar: (Brukes arealet av barn og unge i dag? Kilde: Barnetråkk, osv.) Det er ingen registreringer i barnetråkk som viser at området er i bruk av barn og unge. Kyrkjeveien er registrert som skolevei. Veien er smal. Bilene kjører fort. Stor trafikk. Det burde vært gangfelt. Mangler fortau.

#### Universell utforming

Kommentar: Viktig å tenke på tilgjengelighet i planløsningen, slik at fremkommeligheten for rullestolbrukere er god. Krav om heis helt ned til p-anlegg. Bruk av ledelinjer. Unngå brostein og grus. Deler av lekeplassen må tilrettelegges for rullestolbrukere. Jf. TEK17, NS 11001:2009, NS 11005:2011 og Norm for utomhusanlegg i Sør-Rogaland.

#### Forurensning (Støy, luft, m.v.)

##### Støy:



Kommentar: (Følsom bebyggelse mot forurensning og ev. krav/tiltak) Gul vurderingssone langs Kyrkjeveien ca. 14 m innpå eiendommen. Derfor må det foretas en støykartlegging for å vurdere om det er nødvendig med støyreducerende tiltak. Forslagsstiller uttrykker at det ikke er behov for dette i

planarbeidet. Kommunen kommer tilbake med endelig tilbakemelding om føring/krav for dette.

Tilbakemelding om støy etter møtet:

*Ved bygging i gul sone: støyfaglig utredning og stille side*

*Ved etablering av nye bygninger med støyfølsomt bruksformål i gul sone, skal kommunen kreve en støyfaglig utredning som synliggjør støynivåer ved ulike fasader på de aktuelle bygningene og på uteoppholdsareal. Utredningen skal foreligge samtidig med planforslag i plansaker eller ved søknad om rammetillatelse i byggesaker. (Jf. utdrag fra T-1442/2016 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging)*

Det må dokumenteres at støykravene innendørs og utendørs (uteoppholdsareal) er tilfredsstillt i henhold til T-1442/2016, TEK17 og NS 8175:2012. Strategisk støykartlegging er tilstrekkelig til å indikere støysituasjonen i plansaken. Utbygger har derfor anledning til å få dette utført senest til rammesøknad.

Dersom det ikke dokumenteres ytterligere i plansaken bør det kommenteres hvordan man antar at støykrav innendørs og utendørs (spesielt for uteoppholdsareal) ivaretas før målinger/beregninger gjøres. F.eks. beskrive vanlige grep for å oppnå stille side. Det må også sikres i bestemmelsene at støykravet dokumenteres senest ved rammesøknad.

#### Grunnforhold:

Grunnforhold vurderes i ROS-analysen. Kommunen kjenner ikke til forurensning.

#### Kommunaltekniske anlegg (Vei, vann, avløp)

Kommentar:

Vei: Ligger inntil offentlig veinett. Se føringer ovenfor.

Vann/avløp: Offentlig anlegg er tilgjengelig i Ekornveien og Kyrkjeveien.

Annet:

Høyspenningsledning (50 kV) i Kyrkjeveien. Kontroller plassering og byggegrensler/avstandskrav med Lyse Elnett.

#### Renovasjon (søppelhåndtering bolig)

Kommentar:

Det bør settes av plass til nedgravde avfallsstasjoner (3 containere).

Det må lages renovasjonsteknisk plan med bilplassering, kjøremønster og vise hva som ligger rundt avfallsstasjonen. Ønsker at det settes av som en oppstillingsplass og at stasjonene er enkle å tømme. Tømming fra Ekornveien kan tillates forutsatt tilstrekkelig areal for oppstilling av bil slik at trafikken ikke stanses.

#### Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS-analyse)

Kommentar:

Krav om ROS-analyse/-sjekklister.

### Rekkefølgebestemmelser

Kommentar:

Alle offentlige og private veier og gangarealer skal være ferdig opparbeidet før det kan gis brukstillatelse.

Felles uteareal/uteoppholdsareal/lekeplasser skal være ferdig opparbeidet før det kan gis brukstillatelse.

Felles avfallsanlegg skal være ferdig opparbeidet før det kan gis brukstillatelse.

Gjesteparkeringsplasser skal være ferdig opparbeidet før det kan gis brukstillatelse.

### Utbyggingsavtale

Kommentar:

Skal ha utbyggingsavtale. Signaliserer at det kan bli et anleggsbidrag i forhold til overvann pga. behov for økt kapasitet.

## Konsekvensutredning:

Jf. forskrift om konsekvensutredning av 2017, kapittel 2.

Forslagsstillers vurdering om planen og/eller tiltaket omfattes av forskriften § 6, § 7 eller § 8 – om planen krever konsekvensutredning og ev. utarbeidelse av planprogram: Kommentar/merknad: Kommenteres kort i planbeskrivelsen.	Vurdering ikke mottatt/utført.
---	--------------------------------

### Kommunens vurdering om planen og/eller tiltaket omfattes av forskriften:

Faller planen/tiltak inn under § 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding?	Nei
Faller planen/tiltak inn under § 7. Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding?	Nei
Faller planen/tiltaket inn under § 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn?	Nei

Kommentar/merknad: Plan for bolig i tråd med overordnet plan (kommuneplanen), og forrige/gjeldene detaljreguleringsplan. Ingen krav til KU.

### Planprogram:

Utløser tiltaket krav om planprogram / revisjon av gjeldene planprogram? (Jf. plan- og bygningsloven § 4-1 og forskrift om konsekvensutredning kapittel 2)	Nei
--	-----



## Krav til dokumentasjon – Krav til planmateriale

Jf. Krav til innsendelse av planforslag (vedlegg 2). Følg vedlagte maler/sjekkliste i Startpakken.

Dokumenter	Kommentarer:
<input checked="" type="checkbox"/> Plankart	
<input checked="" type="checkbox"/> Bestemmelser	Husk å utforme bestemmelsene med noe fleksibilitet slik at dispensasjoner unngås senere i byggesaken.
<input checked="" type="checkbox"/> Planbeskrivelse	Kommunen har strøket temaer som kan utgå fra planbeskrivelsen. Listen fungerer som en sjekklister slik at punkter kan slås sammen. Hovedkapitlene kan/bør brukes slik som sjekklister er satt opp. Viktige tema i planarbeidet, som er drøftet ovenfor, må dokumenteres i planbeskrivelsen/-dokumentasjonen. Sol-/skyggediagram må også beskrives sammen med temaet uteoppholdsareal.
<input checked="" type="checkbox"/> Kopi av varsel og mottatte innspill	
<input checked="" type="checkbox"/> Illustrasjonsmateriale	Sol-/skyggediagram
<input checked="" type="checkbox"/> Andre dokumenter:	Renovasjonsteknisk plan Tekniske samferdselsplaner

## Oppsummering av føringer

Generelt er forslagstillere og kommunen interesserte i å få til et godt prosjekt med gode løsninger. Det er et felles mål om gode uteoppholdsareal, lekeområdene opparbeides slik at det oppleves som åpent for alle, minimalt areal for bil i planområdet, lett tilgjengelige parkeringsløsninger og tilby gode boliger.

Forslagsstiller og kommunen er enige om at føringene ovenfor er grunnlaget for planforslaget.

Forslagsstiller ble informert om at han kreve at uenigheter forelegges kommunestyret. På møtet kom det ikke fram behov for dette.

## Planprosessen og videre fremdrift

Avklare parallell plan- og byggesak (Jf. pbl § 12-15):

Nei

Varsel om oppstart (Jf. pbl § 12-8):

- Startpakke oversendes/oversendt 22.8.17.
- Oppstartsvarsel sendes ut i uke 35 – torsdag 31.8.17.  
Varsle i Bygdebladet og Stavanger Aftenblad, og på kommunens hjemmeside.  
Oversend tekst og bilde med planavgrensning til varsel om oppstart minimum 1 uke før varslingsdato slik at kommunen kan kunngjøre varslingen på sin hjemmeside.

Medvirkningsprosess:

Oppstartsvarsel i avis(er) og kommunens hjemmeside.

Fremdrift:

MILEPÆLER	DATO / BEHANDLINGSTID
Oppstartsvarsel* (utsending – frist) [Min. 3 uker, jf. fvl. Randaberg kommunes praksis er 4 uker.	Varsel: Uke 35 – torsdag 31.8.17 Frist: Uke 39?
Ev. infomøte	Ikke bestemt
Ev. underveismøte(r)	Etter skissearbeid. Forslagsstiller kontakter kommunen.
Planforslag	Ikke bestemt. Forslagsstiller håper å levere et planforslag om 6-9 måneder.
Førstegangsbehandling	12 ukers frist fra mottatt planforslag.
Offentlig høring – Kunngjøring*	Min. 6 ukers høringsperiode
Vedtatt plan	Innen 12 uker fra vedtak om kunngjøring.
Klagemulighet	3 uker fra mottatt vedtak

Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven. Det er gitt informasjon om sakshandlingstid på reguleringsplaner.

\*: Høringsperioder må forlenges ved kunngjøring rundt ferier (sommer, jul, påske). Forlengelse med 3 uker i fellesferien, og 1 uke ved jul/påske.

#### Gebyr:

Se vedlagt gjeldene gebyrregulativ/priser for regulering (vedlegg 8). Gebyret/prisene revideres årlig. Les mer i dokumentet om hvilke priser som gjelder og fra hvilket tidspunkt pris beregnes fra.

Ved innsendelse av plan må det oppgis hvem som skal motta fakturaer fra kommunen.

### **Vedlegg**

#### Startpakke:

- Krav til innsendelse av planforslag
- E-postadresser offentlige instanser
- Naboliste (datert 18.08.2017) [NB! Kun til bruk i dette planarbeidet.]
- Bestemmelser (Mal - Smartkommune)
- Planbeskrivelse (Sjekkliste - Smartkommune)
- ROS-sjekkliste (Mal - Smartkommune)
- Priser/Gebyr 2017
- Digitalt kartgrunnlag (ZIP-fil med SOSI-filer)
- Planavgrensning (ZIP-fil med SOSI-fil)