



NORCONSULT AS  
Postboks 626  
1303 SANDVIKA

Kontakt saksbehandler

Regine Benz, 51568748

## Uttalelse til melding om oppstart - plan-ID 2020002 - detaljregulering nærings- og havneområde Harestad 49/391, 718, 832 og 910, Randaberg

Vi viser til mottatte dokumenter knyttet til planvarsel av plan 2020002, detaljregulering for nærings- og havneområdet ved Harestad i Randaberg kommune.

Fylkesmannen vil først minne om at alle relevante dokumenter blir oversendt oss i forbindelse med høringen, slik at vi får et tilstrekkelig vurderingsgrunnlag før vi skriver uttale. I denne saken skulle vi gjerne fått oversendt både referat fra oppstartsmøte og notatet fra Norconsult av 27.03.20 som tar opp mange viktige problemstillinger knyttet virkninger på omgivelsene og samfunnssikkerhet.

### Bakgrunn for saken

Eksisterende næring er regulert i plan 2015002 og næringsformålet er fulgt opp i gjeldende kommuneplan. Formålet med planen er å forlenge dagens kaiområde med utfylling i sjø ved eksisterende næringsområde på Harestad. Planvarselet legger slik opp til en vesentlig utvidelse av næringsområde på fremtidig fylling, i dette ligger også en vurdering av flytting av gjeldende byggegrense.

### Fylkesmannens vurdering

Planforslaget omfatter nytt næringsareal i strid med kommuneplanen. Så store næringsområde bør primært avklares gjennom kommuneplan slik at vurderingen kan inngå i en mer overordnet vurdering av kommunen samlede behov for nye næringsareal og hvor disse skal lokaliseres. Med utgangspunkt i overordnede planer og føringer har vi følgende innspill med bakgrunn i våre sektorinteresser:

### Overvannshåndtering

Redusering av grønt-drag og buffersone vil være svært uheldig. Det er svært viktig å ta høyde for framtidig økt nedbør i forbindelse med overvannshåndteringen. Hensiktsmessige klimatilpasningstiltak, oppsamling og infiltrasjon av forurenset vei-vann har i den sammenhengen stor betydning og det bør i planleggingen primært legges opp til naturbaserte, blågrønne løsninger, jf. viktige føringer i Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing.



### Samfunnssikkerhet

Videre planlegging berører også viktige tema knyttet til samfunnssikkerhet som ras og flom, vær og klima, virksomhet med fare for brann og eksplosjon, samt utslipp, trafikkisikkerhet, forurensning (støy og luft), brann og redning, terror, endring i strømforhold mm. Dette er tema som må utredes i den videre planlegging. Vi viser ellers til de generelle utredningskrav i pbl. § 4-3 om samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse.

### Lokalisering

Utvidelse av det eksisterende industriområde kan skape utfordringer knyttet til boligbebyggelse i nærheten, småbåthavn og naustmiljø.

Kryssende arealbruksinteresser knyttet til dette og eventuelt avbøtende tiltak må utredes nærmere i konsekvensutredningen og risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS).

### Uteområde og barn og unges interesser

Det ligger et populært nærfriluftsområde i nærheten til planområdet. Naturterrenget her er identifisert som svært viktig friluftsområde. Turveien går langs sjø, i skog i østlig/ sør-østlig retning og langs bebyggelsen og båthavnen.

Kvaliteten av dette friluftsområdet skal ikke reduseres. Det er viktig for folkehelse, trivsel og rekreasjon. Kvaliteten på uteområdene til boligene og lekearealer for barn må ikke forringes. Barn og unges interesser må veie tungt i all planlegging. Barn trenger trygge, sunne omgivelser og store nok arealer som stimulerer til fysisk aktivitet og er fri for støy, dårlig luft eller annen helsefare.

### Støy

Det er viktig med gode støyforhold både ute og inne, dag og natt. Ved siden av vedlagt støyvurdering, viser vi også til rapporten av Sinus: Vurdering av støy fra industri, Nytt boligområde i Harestadvika, plan 2012002. Det finnes flere støyrapporter som er utarbeidet av Multiconsult og Asplan Viak. Disse beskriver blant annet støybidrag av forskjellige typer utstyr, driftstider, mm. Med andre ord er det allerede i eksisterende situasjon en betydelig støybelastning, spesielt for boligbebyggelsen som ligger på den vestlige delen av byggefeltet. Disse boligene har relativt kort avstand til den sterkt trafikkerte E 39. På dette grunnlaget vil vi gjøre oppmerksom på at framtidig støysituasjonen må vurderes grundig. I tillegg til gjennomsnittsverdier,  $L_{DEN}$ , kan det være viktig å få fram enkelthendelser med maksimalverdier, aktivitet på kvelds-natttid. Enkelthendelser gir ofte ikke store utslag til gjennomsnittlig støynivå, men kan være svært sjenerende og føre til soveforstyrrelser. Sjøen bærer lyden godt også over lengre avstander.

### Vannmiljø, fisk, naturmangfoldloven

EU`s vanndirektiv er blitt implementert i norsk lovgivning i vannforskriften. Gjennom EØS- avtalen har Norge forpliktet seg til å oppnå miljømål for vannforekomster med mål om god økologisk og kjemisk tilstand. Vanntilstanden skal helst forbedres og ikke forringes. Byfjorden- Åmøyfjorden er definert som vannforekomst i risikosone. Fjorden er allerede påvirket og belastet gjennom diffus avrenning fra industri.

Byfjorden Åmøyfjorden er gyteområde for torsk og det er derfor viktig med god vannkvalitet. Vi viser ellers til utredningskravene i naturmangfoldlovens §§8-12. Det må i den forbindelse også undersøkes om undervannsstøy påvirker livet i sjøen på stedet. Vi vil videre påpeke viktigheten av å dokumentere strømningsforhold og endring av strømningsforhold og at det er god sirkulasjonsforhold i sjøen.



### Masser og massehåndtering.

Vi finner ikke beskrevet hvilke masser som skal brukes. Det er viktig å bruke dokumentert rene masser, som ikke inneholder miljøgifter. Masser som kan bidra til forurensning til sjøen kan ikke brukes. Fare for spredning av fremmede arter må vurderes nøye. Vi viser ellers til Regionalplan for massehåndtering på Jæren som må legges til grunn for den videre planleggingen. Type masser vil ha stor betydning for framtidig geoteknisk stabilitet for utfyllingen. Det må også foretas en egen vurdering av om det er nødvendig med en egen utslippstillatelse etter forurensningsloven.

### Forurensning

Ved siden av forurensning til luft og støy, må all mulig utslipp til vann og til grunnen vurderes. Saken er beskrevet som hovedsakelig utfylling til sjø. Selve påvirkningen på sjøen og hva slags sjøbunn som dekkes til er ikke særlig belyst i tilgjengelige materiale og må utredes i den videre planlegging. Sjøbunnen må kartlegges og undersøkes med tanke både på naturverdier, men også mulig tidligere forurensning. Ny mobilisering av forurensning i sjøbunnen kan ha store miljøskader.

### Landskapsbilde

Landskapsbildes fjernvirkninger er beskrevet som et utredningstema. Det er viktig å vurdere landskapsinntrykk både fra land og fra sjøen da planområdet er meget stort.

### Annet

Andre mulige ulemper og belastninger kan være lys om natten og eventuell luftforurensning. Mulig økt lokal luftforurensning må vurderes som et eget tema. Luftretningslinjen, T- 1520 skal følges i alle ledd.

Ivar sitt oppgraderte sentralrenseanlegg for hele Nord- Jæren ligger inne i fjellet på Mekjarvik. Det må vurderes om dette utgjør et risikomoment i den videre planleggingen.

Rogfast prosjektet har etablert brakkerigg og begynt tunnelarbeid i nærheten. Slike store prosjekter som innebærer store mengder masser, terrenginngrep, transport til og fra i bygg- anleggsperioden, må sees i sammenheng med det planlagte tiltaket. Det må tas høyde for ekstra belastninger og uheldige samspill-effekter.

Vi vil ellers minne om at selve utfyllingen er avhengig av en egen søknad etter forurensningsforskriften. Planavklaring er slik sett kun første trinn i dette arbeidet. Det kreves egen søknad for tiltak i sjø. Det er uansett viktig å få inn tidlig i planprosessen ytre miljøproblemstillinger med vurdering av oppsamling- og rensesmuligheter.

Med hilsen

Trond Olav Fiskå  
seniorrådgiver

Regine Benz  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Randaberg kommune      Pb 40              4096    Randaberg  
Rogaland fylkeskommune    Postboks 130    4001    Stavanger





## Statens vegvesen

Norconsult AS – Stavanger  
Jåttavågveien 18  
4020 STAVANGER

Behandlende enhet:  
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:  
Svein Nyback Nilsen / 51911417

Vår referanse:  
20/131211-3

Deres referanse:  
5188593

Vår dato:  
24.08.2020

### Melding om oppstart av detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad plan-ID 2020002 – Gnr. 49 bnr. 391 m.fl. i Randaberg kommune

Vi viser til sak datert 29.07.2020 vedrørende melding om oppstart av detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad i Randaberg kommune.

Formålet med planen er å forlenge dagens kaiområde med utfylling i sjø ved eksisterende næringsområde på Harestad. Formålet i kommuneplanen vil også bli endret fra kombinert formål sjø og vassdrag til næringsformål.

Statens vegvesen har forutsatt at utfyllingsmasser fra Rogfast er prioritert ved utfylling av nytt næringsområde i plan for Mekjarvik sør. Selv om det enda vil ta noe tid før dette er aktuelt, så må vi sikre at det vil være nok plass til utfylling av massene fra Boknafjordtunnelen sør i denne utfyllingen.

Vi registrerer at eksisterende kryss mellom E39 og Mekjarvikvegen er tatt med innenfor planavgrensningen. Vi antar at dette er gjort for å gi næringsområdet en bedre tilknytning til overordnet vegnett.

Statens vegvesen forutsetter også at denne planen blir tilpasset det som er regulert i reguleringsplan for Harestadkrysset.

Statens vegvesen har ellers ingen vesentlige merknader til planoppstart og planprogram for regulering av nærings- og havneområde på Harestad, men tar forbehold om eventuelle merknader eller kommentarer når det foreligger et konkret reguleringsplanforslag med bestemmelser for dette området.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Bergelandsgata 30  
4012 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Transportforvaltning vest  
Med hilsen

Ivar Thorkildsen  
Seksjonssjef

Svein Nyback Nilsen  
Senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
ROGALAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 130 Sentrum, 4001 STAVANGER



Norconsult AS  
Postboks 626  
1303 SANDVIKA

## Innspill til oppstartsmelding om detaljregulering av nærings- og havneområdet på Harestad, gnr49 bnr391, 718, 832 og 910 - Randaberg kommune Rogaland

Vi viser til brev datert 30.6.2020 om ovennevnte planoppstart. Formålet med planen er å forlenge/utvide dagens kaiområde rundt Harestad nærings- og havneområde med utfylling i sjø, og vil medføre en endring av formål fra *Kombinert formål sjø og vassdrag – til Næring*. Det legges opp til en vesentlig utvidelse av næringsområde på fremtidig fylling, og en vurdering av flytting av gjeldende byggegrense.

### Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge. Vår oppgave når det gjelder arealforvaltning er å sikre eksistens og utviklingsmuligheter for marine næringer, herunder ivaretagelse av marint biologisk mangfold, ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen.

### Vurdering og innspill

Det er registrert deler av gytefelt for torsk innenfor planområdet. Noe lenger unna er det bl.a. gyteområder for sild og registrerte fiskeplasser for passive redskaper som garn og line samt svært viktige tareskogforekomster. For nærmere detaljer, se eventuelt vårt kartverktøy: <https://portal.fiskeridir.no/plan>.

Gytevirkosomhet samt øvrige og generelle fiskeri- og havbruksinteresser, som Fiskeridirektoratet er satt til å ivareta i planleggingen, vil kunne berøres negativt, dersom man ikke opptrer hensynsfullt ved gjennomføring av denne planen. Dersom man skal sikre seg at marint biologisk mangfold generelt sett ikke skal berøres negativt, må det i minst mulig grad foretas inngrep som sprenging, mudring, utslipp og utfylling i sjø. Egg, larver og tidlige stadier av fisk og skalldyr samt fisk og skalldyr som gyter, beiter og lever i grunne sjøområder vil være følsomme ovenfor støy, vibrasjoner, partikkelutslipp, oppvirket masse og forurensning, og det er viktig at de tilbys best

mulig miljøforhold og livsbetingelser. F.eks. er kysttorskbestanden på et historisk lavmål, og man har flere steder iverksatt tiltak for å bygge opp igjen torskebestanden.

Ved tiltak i sjø, eller med virkning til sjø, forutsetter vi avbøtende tiltak mot forurensning og skadelige utslipp. I følge varselet er bl.a. naturmangfold og naturressurser ansett relevant for konsekvensutredning ifbm. planen. Vi forutsetter en grundig beskrivelse og vurdering av planens virkninger på gytefelt og øvrig marint miljø og marine ressurser.

For å unngå negative konsekvenser i størst mulig grad for det marine miljø, bør omfattende og særlig støyende arbeider, dersom de finnes nødvendige og kan tillates, foregå i høst/-vinterhalvåret, når livet i sjøen er mest i ro. I dette tilfellet må uansett særlig støyende og forstyrrende arbeider legges utenom den mest aktive gyteperioden for den aktuelle bestanden, nemlig perioden januar-april. Tiltak i sjøen vil ofte være søknadspliktig etter andre regelverk enn plan- og bygningsloven, slik som havne- og farvannsloven og forurensningsloven. Vi minner om at Fiskeridirektoratet er høringsinstans i slike saker.

Med hilsen

Erik Ludvigsen  
seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*

**Mottakerliste:**

Norconsult AS	Postboks 626	1303	SANDVIKA
---------------	--------------	------	----------

**Kopi til:**

Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER
Kystverket Vest	Postboks 1502	6025	ÅLESUND







# KYSTVERKET

Vest

NORCONSULT AS  
Postboks 626  
1303 SANDVIKA

Deres ref.:  
5188593

Vår ref.:  
2020/7614-3

Arkiv nr.:

Saksbehandler:  
Anne Britt Ottøy

Dato:  
26.08.2020

## Uttale til varsel om oppstart av planarbeid (1127) 2020002, detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad, GBnr 49/391, 718, 832 og 910 - Randaberg kommune - Rogaland fylke

Vi viser til deres brev av 30.06.2020 vedrørende igangsetting av ovennevnte planarbeid.

### Det opplyses at

Hensikten med planarbeidet er å forlenge dagens kaiområde rundt Harestad nærings- og havneområde med utfylling i sjø. Utfyllingen er tenkt som en forlengelse av utfylling i plan 2010006 – Områderegulering for Mekjarvik Sør, havne- og industriområde. Omfanget av utfylling vil avklares gjennom planprosessen. Det vil i tillegg gjøres en vurdering av utnyttelse og eventuell utvidelse av eksisterende byggegrense fra plan 2007004.

Driften til Randaberg Havnelager er arealkrevende og krever god tilgang til sjø/kai. Utfylling i sjø utvider arealene og letter dermed utlager og logistikk. En forlengelse av kaien vil skape et tryggere havneområde for virksomheten.

Det er en nasjonal målsetting å få mer gods over på kjøll. Havneområdet er et viktig trafikkknutepunkt mellom sjøvertsferdsel og transport på land.

Ved planlegging i sjø må det tas hensyn til sjøvertsferdsel, og det er derfor viktig at det ikke planlegges tiltak/ aktiviteter som kan komme i konflikt med fremkommeligheten i hovedleden og ankring i riggområdet.

Når det gjelder forslag til tema som skal konsekvensutredes må havn og sjøvertsferdsel inngå. Vi forventer at det vil bli vurdert hvilke (positive/ negative) konsekvenser endringene kan få for havneaktiviteten og sjøvertsferdsel, samt hvordan det følges opp i planarbeidet. Det må tas med i planbestemmelsene at tiltak som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighet.

Med hilsen

Anne Britt Ottøy  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Eksterne kopimottakere:

Randaberg kommune	4070	RANDABERG
Stavangerregionen Havn IKS	4005	STAVANGER
Fiskeridirektoratet region sør	5804	BERGEN

### Regionkontor Vest

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no

For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242
----------------------	-------------------	-----------	---------------	----------	----------------

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Norconsult AS  
v/Turid Helgø  
Tund Helgo@norconsult.com

Deres referanse  
5188593  
Vår referanse  
369777\_v1/JARLH  
Saksbehandler  
Jarl Hoogstad

Deres dato  
2020-06-30  
Vår dato  
27.08.2020  
Direkte telefon  
93488662

## Uttalelse til planoppstart for detaljregulering av nærings- og havneområdet på Harestad - Plan id 2020 002

Det vises til deres brev av 30.06.2020 vedrørende planoppstart for detaljregulering av nærings- og havneområdet på Harestad. Plan id 2020 002 Randaberg kommune. Høringsfristen er 28.08.2020 og vår uttalelse er med dette gitt innen fristen.

Lyse har følgende kommentar:

### Ny nettstasjon i planområdet

For å sikre strøm til ny bebyggelse må det settes av et areal på 5 x 5 meter til etablering av en ny nettstasjon i planområdet. Nettstasjonen må etableres på bakkenivå, ha tilfredsstillende ventilasjonsforhold og direkte kjøreadkomst hele døgnet for stor lastebil. Dette må ivaretas i reguleringsbestemmelsene og plankartet.

En nettstasjon kan etableres frittstående eller i bygningsmassen. Ikke alle plasseringer er egnet for en nettstasjon, og det er derfor viktig at plasseringen avklares med Lyse Elnett.

På nettsiden er det mer informasjon som omhandler etablering av ny nettstasjon. Krav og hensyn osv se [www.lysenett.no/tekniske-krav](http://www.lysenett.no/tekniske-krav)

### Arbeid nær eksisterende infrastruktur

Ved graving må det gis melding til Lyse i god tid før gravearbeider påbegynnes. I tillegg må det inngås en såkalt «Nær ved» avtale. For mer informasjon om hva som regnes som «Nær ved», og hvordan slik avtale inngås, se [www.lysenett.no/byggeoggrave](http://www.lysenett.no/byggeoggrave)

Se også fullt ut informasjon om sikkerhetstiltak på skjema og kart som fås tilsendt ifm. gravemelding. Det må bestilles kabelpåvisning for å få en nøyaktig markering av kablers/rørs plassering i terrenget.

### Flytting av eksisterende infrastruktur

Dersom planen utløser behov for å flytte eksisterende infrastruktur må det settes av areal/plass til ny trase, nettstasjon/noderom/energisentral, kabelskap mv. Ny trase/plassering må avklares med Lyse, og det må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det Lyse har for eksisterende infrastruktur.

### Avstandskrav til nettstasjoner

Nybygg må planlegges slik at brannkrav blir ivaretatt. Ta kontakt med Lyse for å få informasjon om oljemengde og ventiler i nettstasjon.

### Adkomst

Det må ikke iverksettes tiltak som forringer adkomst til våre anlegg.

### Terrengendringer

Det må ikke iverksettes tiltak som fører til endring av overdekning over kabler/rør eller redusert høyde opp til luftledninger.

### Bebyggelse over rør- og kabeltrase

Det er viktig at det ikke planlegges eller starte bygging over rør- og/eller kabeltrase. Det er byggeforbud sone på hver side av kabel/rør. Bredden på byggeforbudssonen/byggeforbudsbeltet varierer etter type kabel/rør. Ta kontakt med Lyse for å få informasjon om byggeforbudsbeltet.

### Magnetfelt

Lyse Elnett har nettstasjon/linje/transformatorstasjon i nærheten/i/ved/tilgrensende til dette området/tiltaket. Elektriske anlegg vil generere magnetfelt der utbredelse varierer, og tiltakshaver bør vurdere hvordan dette kan hensyn tas. Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (tidligere Statens strålevern) som er myndighet og kompetanseorgan innen dette fagfeltet sier at nivåene for magnetfelt normalt er svært lave og gir ingen skadelige helsevirkninger. Se [www.dsa.no](http://www.dsa.no) for mer informasjon. Grenseverdien for magnetfelt er 200 µT (mikrotesla). Det stilles krav til utredning dersom det i framtidige bygninger for varig opphold forventes årsgjennomsnitt feltnivåer over 0,4 µT. Med bygninger menes i denne sammenheng boliger, skoler og barnehager. Se mer info her: [https://www.nve.no/Media/3620/bebyggelse\\_hoyspentanl.pdf](https://www.nve.no/Media/3620/bebyggelse_hoyspentanl.pdf)  
Lyse Elnett kan svare på spørsmål om feltnivå fra våre elektriske anlegg.

### Kart

Dersom en trenger kart over Lyse sin infrastruktur i forbindelse med planlegging og prosjektering, så kan det bestilles uten kostnad. Bruk skjema for gravemelding og oppgi i beskrivelsesfeltet at en trenger data for prosjektering.

[www.lysenett.no/byggeoggrave](http://www.lysenett.no/byggeoggrave)

Vennlig hilsen  
**Lyse Elnett AS**



Jarl Hoogstad  
Utbyggingskoordinator

Kopi: Post@randaberq.kommune.no

NORCONSULT AS  
Postboks 626  
1303 SANDVIKA

Deres referanse:

Dato: **31.08.2020**  
Saksnr.: **2020/53504**  
Dok.nr.: **11**  
Saksbehandler:  
**Hanne Tvetter Åmdal**

## **Randberg kommune - gnr 49 bnr 391 mfl - detaljregulering - nærings- og havneområde - Harestad - plan 2020002 - melding om oppstart**

Vi viser til mottatte dokumenter tilknyttet varsel om oppstart av detaljreguleringsplan for nærings- og havneområdet ved Harestad i Randberg kommune. Fylkesrådmannen minner om at alle relevante dokumenter oversendes til oss i forbindelse med høringen, slikt at vi får et tilstrekkelig vurderingsgrunnlag før vi skriver uttale.

Hensikten med planarbeidet er å forlenge dagens kaiområde rundt Harestad nærings- og havneområde med utfylling i sjø. Eksisterende næring er regulert i plan 2015002 og næringsformålet er fulgt opp i gjeldende kommuneplan. Planvarselet legger opp til en vesentlig utvidelse av næringsområde på fremtidig fylling, i dette ligger også en vurdering av flytting av gjeldende byggegrense.

Planforslaget omfatter et nytt næringsareal som er i strid med kommuneplanen. Fylkesrådmannen påpeker at slike endringer bør avklares på et kommuneplannivå slik at vurderingen kan inngå i en overordnet vurdering av kommunens samlede behov for nye næringsareal og hvor disse skal lokaliseres.

Det henvises i planprogrammet til regionalplan for Jæren sine retningslinjer om regionale næringsområder. Vi forutsetter at alle tema som nevnes her legges til grunn for videre arbeid med planen.

Utvidelse av eksisterende industriområde kan skape utfordringer knyttet til boligbebyggelse i nærheten, småbåthavn og naustmiljø. Kryssende arealbruksendringer knyttet til dette og eventuelle avbøtende tiltak må utredes nærmere i konsekvensutredningen og risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS).

I øst grenser planområdet mot et populært nærfriluftsområde som er identifisert som et svært viktig friluftsområde. Fylkesrådmannen påpeker at kvaliteten på dette friluftsområdet ikke må reduseres som følge av planarbeidet. Dette er viktig for folkehelse, trivsel og rekreasjon. Kvaliteten på uteområdene til boligene og lekearealer for barn må heller ikke forringes. Barn og unges interesser må veie tungt i all planlegging. Barn trenger trygge, sunne omgivelser og store nok arealer som stimulerer til fysisk aktivitet og er fri for støy, dårlig luft eller annen helsefare.

Fylkesrådmannen finner ikke beskrevet hvilke masser som skal brukes. Det er viktig å bruke dokumentert rene masser, som ikke inneholder miljøgifter. Masser som kan bidra til forurensning til sjøen kan ikke brukes. Fare for spredning av fremmede arter må vurderes nøye. Fylkesrådmannen

viser ellers til *Regionalplan for massehåndtering på Jæren* som må legges til grunn for den videre planleggingen.

Landskapsbildes fjernvirkninger er beskrevet som et utredningstema. Fylkesrådmannen påpeker at det er viktig å vurdere landskapsinntrykk både fra land og fra sjøen da planområdet er meget stort og vil kunne ha store fjernvirkninger.

### **Kulturminner**

Planområdet grenser til Harestadvika i sør. Harestadvika er et verneverdig naust- og kulturmiljø bestående av fire naust og et strandsitterhus med høy verneverdi, som er vist som hensynssone kulturminne og kulturmiljø i Kulturminneplan 2019 – 2030 og i gjeldende kommuneplan.

Planlagt forlengelse av dagens kaiområde og regulert utfylling i områderegulering for Mekjarvik Sør havne- og industriområde vil være konfliktfullt og uheldig for det verneverdige naust- og kulturmiljøet i Harestadvika dersom det kommer for nært med omfattende utfylling i sjø. Det vil videre være konfliktfullt dersom det planlegges å oppføre ny bebyggelse eller større installasjoner på den delen av nærings- og havneområdet som ligger nærmest Harestadvika, fordi kulturmiljøet i Harestadvika med moloer da vil kunne oppleves som «innebygget» av dominerende havneområde like ved i nord.

En eventuell forlengelse og utfylling for nærings- og havneområde like nord for Harestadvika må ta tilbørlig hensyn til det verneverdige kulturmiljøet i Harestadvika, ved å begrenses i omfang i området nærmest Harestadvika, og unngå bebyggelse og installasjoner i området nærmest Harestadvika og i naturlige siktsoner sett fra kulturmiljøet i Harestadvika. Kulturmiljøets visuelle kontakt med sjøen på utsiden av eksisterende molo mot nord bør ikke forringes ytterligere.

Saken har vært oversendt Stavanger Maritime museum for uttale. Ut fra våre arkiver er planen ikke i konflikt med automatisk freda eller maritime kulturminner. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at dersom planen skulle komme til å berøre et større område enn det som nå er varslet, må fylkesrådmannen også få mulighet til å vurdere eventuelle utvidelser av planområdet.

Vi vil også minne om at selv om det pr. i dag ikke kjennes automatisk freda kulturminner i området som omfattes av tiltaket, må eventuelle funn ved gjennomføringen av planen straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

Hilsen

Knut Thorkildsen Slettebak  
seniorrådgiver

Hanne Tvetter Åmdal  
rådgiver

Kopi til:

Randaberg kommune  
FYLKESMANNEN I ROGALAND



NORCONSULT AS AVD STAVANGER  
Postboks 130  
4068 STAVANGER

DERES REFERANSE

VÅR REFERANSE  
Tore Magnus Andersen-  
2020/2491-5

ARKIV.  
M80

DATO  
03.09.2020

## **REGULERINGSPLANER - RANDABERG KOMMUNE 2020 – PLAN (1127) 2020002**

Viser til overnevnte plan. Brannvesenet har vurdert planen slik den foreligger og har følgende kommentarer:

ROGBR har ingen kommentarer til overnevnte plan utover at atkomst for våre kjøretøy til selve industriområdet må sikres under hele byggeperioden.

Dersom byggarbeidene resulterer i at industriområdet må avsperras i form av byggegjerde eller liknende er det viktig at brannvesenet kontaktes for å finne løsninger som sikrer at våre kjøretøy fortsatt har atkomst til bygningene på industriområdet.

Vedlagt følger tabellen for redningsmateriell som brannvesenet disponerer.

<b>Kriteria</b>	<b>Mannskapsbil</b>	<b>Lift/Stigebil</b>
Kjørebredde	3,0 meter	3,0 meter
Svingradius ytterkant vei	***	***
Svingradius innerkant vei	***	***
Fri kjørehøyde	4,0 meter *	4,0 meter *
Oppstillingsplass	5,0 x 10,0 meter	8,0 x 12,0 meter (dim.)
Aksellast drivaksel	11,5 tonn**	13 tonn (disp.)**
Aksellast foraksel		9 tonn
Aksellast boggi		21 tonn (disp.)**
Belastning pr. labb		21 tonn/ 80 N/cm <sup>2</sup>
Maks. stigning/helling på oppstillingsplass	1:8 (12,5 % / 7 gr.)	1:20 (5 % / 3 gr.)
Tillatt totalvekt	19,0 tonn	30,0 tonn (disp.)

Med hilsen

Randi Hetle  
fagansvarlig tilsyn

Tore Magnus Andersen  
branninspektør

Dette brevet er godkjent elektronisk i Rogaland brann og redning IKS og har derfor ingen signatur.

Kopi til:  
RANDABERG KOMMUNE

Postboks 40

4096

RANDABERG

## Jakob Eldøy

---

**Fra:** Marcus forgaars <marcus\_hockey\_91@hotmail.com>  
**Sendt:** 18 August 2020 09:01  
**Til:** Turid Helgø  
**Emne:** Harestad nærings- og havneområde

Hei

Jeg som beboer i skiftesvik har en kommentar til denne utbyggingen.

For det første ser det ut som selve havneområde vil bli stort og lage en del støy om dette skal opp, og når dette eventuelt er ferdig. Vil bli en del aktivitet der nede, med båter inn etc. Og da vil det hvertfall bli støy, det er allerede aktivitet der nede. Og støy er det når båter står kommer og går. Syns ikke dette er riktig for beboerne her i skiftesvik.

Viktigste og det triste med dette er verdien i huset synker, når dere skal bygge så stort og utsikten forsvinner. Samt støy nivået vil gå opp. Da blir det vanskelig å selge i fremtiden om noen vurderer det.

Dette er en kort kommentar, til denne utbyggingen som jeg hvertfal ikke er særlig inntressert i.

Mvh

Beboer i skiftesvik som er i mot utbygging av havneområde i harestad.

Get [Outlook for Android](#)

Til Norconsult v / Turid Helgø  
4068 Stavanger

Frå Hilde og Torfinn Goa  
Skiftesvikveien 73  
4072 Randaberg

**Uttale om detaljregulering av havne- og næringsområde på Harestad. (Plan 1127) 2020002.**

Me har budd i nabolaget til industriområdet i Harestadvika sidan 1980, først i Bronseveien i Skiftesvikfeltet og dei siste fire åra i det nye bustadområdet i Harestadvika. I løpet av desse 40 åra har me hatt mange erfaringar med eit stadig veksande industriområde. Me har stort sett vendt oss til å leva med dette naboskapet, og det har og vore litt interessant å følgja med på aktiviteten. Likevel har det vore mykje støy både frå skipsaggregat og ulike utandørs aktiviteter, som t.d sandblåsing. Enkelte gonger har det vore så ille at det har vore fantastisk å kunna reisa på ferie, vekk frå støy både dag og natt.

Likevel valde me å flytta nærare næringsområdet i 2016. Då studerte me kommuneplanen nøye og såg at framtidig næringsutvikling var tenkt mot Mekjarvik. Derfor kjøpte med nytt hus i Skiftesvikveien 73. For oss var det heilt utenkeleg at kommunen først kunne legga eit nytt bustadfelt i området, for så å utvida næringsarealet mot dette området. Som politisk engasjerte folk i alle år, såg me og på ei slik utviding av næringsarealet som politisk umogleg. Der tok me altså feil, men den administrative og politiske prosessen i saka første halvår 2019 var og svært spesiell og kritikkverdig.

Etter at me har lese oss opp på det som skjedde, ser me at politikarane først fekk saka i møtet i kommuneplanutvalget 7. mars, men ordet Harestadvika var ikkje nemnt. I det heile var saksutgreiinga så upresis og tilslørande at ein mest kan lura på om det var bevisst for å unngå debatt om saka, både i politiske fora og blant naboar og andre som er opptatt av utviklinga i bygda vår. Saka blei sendt ut på begrensa høyring til berørte partar etter møtet 7. mars, men ikkje til oss og velforeningane i området. I ein epost til oss 24.8.20 forklarar saksbehandlar Olav Thorsberg i kommunen dette slik: "I forhold til hvorfor velforeningene ikke fikk dette tilsendt direkte, kan det henge sammen med at kommunen ikke nødvendigvis har riktig kontaktinformasjon til velforeningene ..."



Me synest dette er veldig defensivt av kommunen, og det viser liten vilje til å engasjera innbyggerane. Dette er direkte i strid med intensjonane i kommuneloven. I ein rettleiar om innbyggjarforslag frå Kommunal- og moderniseringsdepartet står det m.a: ***I et demokratisk perspektiv er det viktig at innbyggerne aktiviseres og trekkes med i beslutningsprosesser.*** Kvifor gjorde ikkje Randaberg kommune det i denne saka? Og ja, dei fleste velforeningane i området hadde oppdatert kontaktinformasjon!

I denne høyringsuttalen vil me derfor foreslå at utvidinga av det nye havne- og næringsarealet i Harestadvika (BN3) må sendast tilbake til kommunestyret for ny behandling. Det å endra vedtak i kommuneplanar har skjedd før!

Randaberg 21. august 2020

Med helsing

Hilde og Torfinn Goa

Kopi til Randaberg kommune ( [post@randaberg.kommune.no](mailto:post@randaberg.kommune.no) )

Til:

Norconsult AS v/Turid Helgø  
Postboks 130  
4068 Stavanger  
Turid.Helgo@norconsult.com

Kopi:

post@randaberg.kommune.no

Fra:

Lars Petter Tvedt  
Skiftesvikveien 83  
4072 Randaberg

**Vedr. «Melding om oppstart av plan (1127) 2020002, Detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad, gnr./bnr. 49/391, 718, 832 og 910.»**

Jeg har to gutter som er fjerde generasjon her på Grødem i Randaberg kommune, jeg har selv vokst opp med foreldre som har hatt en stolthet av å være del av den grønne landsbyen og de tradisjoner vi har.

Det å ha en åpen dialog der saker som blir behandlet i kommunestyret har blitt godt informert og mulighet for innspill er viktig for å sikre demokratiske prosesser. En av styrkene med å være en liten kommune, er at en kan gi viktige store saker oppmerksomhet og behandle sakene grundig.

Når det gjelder saken «Melding om oppstart av plan (1127) 2020002, Detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad, gnr./bnr. 49/391, 718, 832 og 910.» så har flere berørte parter deriblant meg selv vært overasket over saksgangen. Her vitner det om å kjøre en stor viktig sak under radaren og ikke informere de berørte. Jeg må si jeg stiller meg meget kritisk til måten denne saken er behandlet eller mangel på behandling, og hvor uvitende mange av politikerne tilsynelatende er i forhold til hva de faktisk har godkjent.

Saken vitner om at den ene hånden ikke vet hva den andre gjør. Først bygger en ut et nytt boligfelt helt opp mot en industri, så velger en å utvide industriområdet. Dette vitner om korttenkte og lite strategiske tiltak, som vil skape konflikt og støy i dobbel forstand.

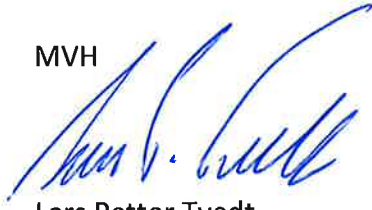
Stavanger kommune har brent seg med lignende tiltak, der de har måtte betale ut boligkjøpere grunnet støy der en valgte å bygge ut industri for tett opp mot boligfelt. Ikke la Randaberg kommune gå inn i en lignende sak, undersøk saken i Stavanger kommune og lær av de erfaringene gjort der i forhold til skillet mellom bolig og industri.

Skal de stolte tradisjoner i kommunen gå på akkord med enkeltpersoners interesse og vinning, verdier som tillit, forutsigbarhet og trygghet er viktige for å skape den troverdigheten en skal ha til folkevalgte.

Fremgangsmåten valgt er meget kritikkverdig, og så altfor synlig for de fleste som ser inn i saken. Den har skapt, og vil skape mye diskusjoner og reaksjoner fremover.

Så gi saken den politiske oppmerksomheten den trenger, der den blir skilt ut som enkeltsak og ikke blir gjemt bort slik som nå er gjeldende. Start prosessen og behandling på ny, det vil kommunen som helhet være tjent med.

MVH



Lars Petter Tvedt

## Harestad nærings- og havneområde

Melding om oppstart av plan (1127) 2020002, Detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad, gnr./bnr. 49/391, 718, 832 og 910.

### Merknader og Innspill fra Strandberg Velforening

Til

**Norconsult AS v/Turid Helgø**

Postboks 130

4068 Stavanger

email: [Turid.Helgo@norconsult.com](mailto:Turid.Helgo@norconsult.com)

Kopi til:

**Randaberg Kommune**

email: [post@randaberg.kommune.no](mailto:post@randaberg.kommune.no)

Strandberg Velforening representerer 93 husstander på Øvre Grødem som ligger i direkte luftlinje mot Randaberg Havnelager (Randaberg Industries)

Vi har registrert at Randaberg Havnelager (Randaberg Industries) ønsker å detaljregulere havneområdet slik at kaiområdet utvides i retning sør/øst mot bebyggelse og skole ved utfylling i sjø. I tillegg, å utvide eksisterende byggegrense for næringsbygg.

Som innbyggere på Øvre Grødem har vi følgende merknader og innspill til planarbeidet:

#### 1. Manglende politisk behandling av ny reguleringsplan

Vi er svært overasket å nå oppdage at reguleringsplanen for havneområdet er endret og området utvidet. At dette visstnok har blitt vedtatt i Juni 2019 er ny informasjon for beboere her på Øvre Grødem. Reaksjonene er mange, og kan summeres opp som skuffelse, sinne, og fortvilelse over vedtaket, og ikke minst prosessen som har ledet frem til et slik vedtak, hvor viktige samfunnsverdier som åpenhet, tillit, og inkludering ser ut til å ha blitt ignorert.

Vi har derfor nå forsøkt å forstå hva som skjedde i Juni 2019, og hvordan kommunens administrasjon og politiske ledelse skal ha sluttet seg til et slikt vedtak. Dette viste seg å være en svært vanskelig og tidkrevende oppgave, da saken ser ut til å ikke blitt behandlet som en egen sak, men som en del av innspill til ny kommuneplan. Basert på dette er vår forståelse at det ikke har vært en politisk behandling av en så viktig sak det er å utvide et industriområdet som ligger tett innpå bebyggelse og skole.

Basert på den informasjonen vi har funnet tilgjengelig, så ser det ut til at saken har blitt håndtert på følgende måte:

### **Kommuneplanutvalget – 1. gangsbehandling av merknader til kommuneplan**

Kommuneplanutvalget behandlet innspill til Kommuneplanen. Dette finner vi i dokumentene fra en sak 11/19 (Behandling av merknader og uløste innsigelse - Kommuneplan for Randaberg kommune 2018 - 2030 PLANID 2015002) som ble behandlet i Kommuneplanutvalget 07.03.2019.

Innspillet fra Randaberg Group AS var som følgende: 'utvidelse av næringsområdet gjennom utfylling i sjø'

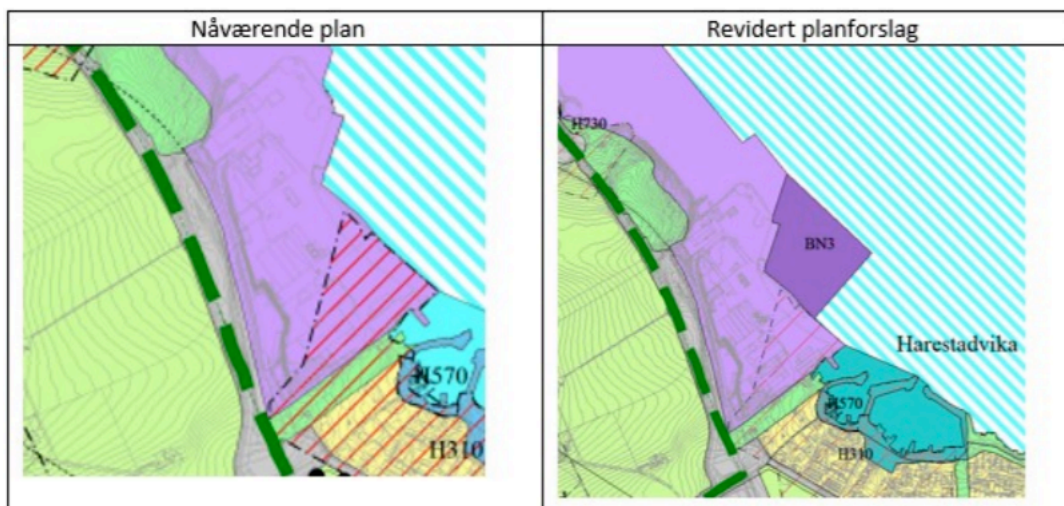
Rådmannens innstilling var som følgende: 'Innspillet omfatter utvidelse av areal som allerede er utfyllt, og området nord for eiendommen er også disponert til fremtidig næringsområde, gjennom utfylling. Randaberg har knappe arealer, og få arealer som kan nyttes til næring. Rådmannen er positiv til foreslått utvidelse for å sikre mer næringsareal.'

Når man leser dette i etterkant er det fremdeles uklart hvilket område man foreslår utvidet, om det er området som allerede er utfyllt i sjø (øst for Norscrap) eller om det er et nytt område, så vi kan forstå at dette nok var like uklart for politikere som behandlet dette i kommuneplanutvalget den gang.

### **Kommuneplanutvalget – 2. gangsbehandling av merknader til kommuneplan**

Videre behandling av denne saken i Kommuneplanutvalget fant sted 06.06.19 i sak 21/19 (kommuneplan for Randaberg Kommune 2018-2030 – 2. gangsbehandling PLANID 2015002). Her kan man lese at planforslaget har vært på begrenset høring til berørte parter, så her har man nok antatt at velforeninger/bebyggelse ikke er en berørt part.

Til vår store overraskelse, har man nå tegnet inn et nytt kart med utvidelse av næringsområdet mot sør (BN3 i kartet under), og saksprotokollen beskriver denne endringen som 'I forbindelse med høring kom det innspill fra Randaberg Group om å legge inn utvidelse av eksisterende næringsområde. Området skal brukes til kai og sjørettet næring og er en videreføring av kailinjen i gjeldende kommuneplan. Innspillet ble behandlet i KPU-sak 11/19.'



Her er det mye som kan påpekes. Man referer for eksempel til sak 11/19 (som beskrevet over), men der beskrives et område som allerede er utfyllt, mens dette nå har utviklet seg til en utvidelse og forlengelse av den nye kailinjen fra Mekjarvik (Rogfast utfylling). I sak 11/19 var det ikke nevnt at man ønsket å utvide mot sør, slik nye plantegninger nå beskriver. Slik vi leser saksprotokollen ble dette nye kartet godkjent som del av kommuneplanen uten videre diskusjon i møtet.

Dermed har man utvidet området som er regulert til industri ved å tegne inn et nytt kart i kommuneplanen, basert på Rådmannen's ønske om mer næringsareal, og Randaberg Industries ønske om å fylle ut i sjø. Det ble ikke fremmet forslag om en egen politisk behandling av saken.

At det har vært konflikter mellom Randaberg Industries og bebyggelse på Øvre Grødem de siste 30-40 årene er noe Randaberg kommune skal være veldig godt informert om, noe som gjør det enda mer overaskende at utvidelsen av området ikke har fått en egen politisk behandling. Politikerne i kommuneplanutvalget har i beste fall ikke vært klar over hva man har vedtatt, gitt uklarhetene i hvordan saken ble behandlet, er vår antagelse.

## Kommunestyret

Kommunestyret vedtok kommuneplanen 20.6.19 i sak 32/19, uten at utvidelse av industriområdet ble særskilt diskutert eller votert over.

Det blir ofte sagt at vår kommune er så liten og oversiktlig, den grønne landsbyen, og innbyggere i kommunen har nok stort sett tillit til at det er slik, og at saker behandles i en åpenhet som en liten kommune kan legge til rette for. Denne saken viser dessverre at viktige saker ikke er oversiktlige i det heile tatt, verken for folket, for pressen, og til og med heller ikke for politikere som vedtar store, viktige saker som denne.

## 2. Nåværende støy og forurensings situasjon

I dag er det flere etableringer i dette området. Aktivitet produserer tidvis et irriterende støynivå og forurensing for beboere i nærheten av Randaberg Industries, samt beboere langs sjøen mot sør.

Støy og forurensing kan beskrives i hovedsak som:

- impuls metall mot metall,
- bearbeidelse, skjæring og brenning av metall
- båtanløp, med motordur, kraner og vinsjer
- sterke lys mot bebyggelse om natten
- Lasting/lossing av skrapmetall, stein, pukk, og sement
- Avgasser fra diesel motorer fra båter og skip som ligger ved kai ( gjerne i lenger perioder)
- Meldinger og alarmer fra skipenes utendørs PA anlegg, ofte på nattetid
- 

Leser man referat fra oppstartsmøte av detaljert regulering, så er dette godt kjent for oppdragsgiver (Randaberg Havnelager, Randaberg industries): 'Det er viktig med fokus på støy, og håndtering av denne, spesielt i forhold til bebyggelsen sør for planområdet. Totalbelastningen for disse oppleves som stor og må tas på alvor. Det har vært og er mye fokus på dette blant innbyggerne og brukerne av områdene i nærheten av dette området'

Helt siden Randaberg Industries (tidligere Randaberg Sveiseindustri) flyttet mer av sin produksjonsaktivitet utendørs (fra opprinnelig å ha sin produksjons aktivitet innendørs) har det vært en konflikt med beboere pga håndtering, eller mangel på håndtering, av overnevnte støy og forurensing. Det har i perioder opp igjennom årene vært så prekært at naboer har opplevd søvnproblemer, sterkt redusert utemiljø, samt forverring av innemiljø. Det er tidligere blitt utført protestopprop med underskriftskampanjer og politianmeldelser. Det har også vært konflikt håndteringsmøter mellom Randaberg Industries, beboere i området, og Randaberg Kommune til stede, uten at dette ga langvarige forbedringer.

Det er derfor lite sannsynlig at et utvidelse av industriområdet og kai vil føre til forbedring i dagens situasjon, mest sannsynlig vil det lede til en forverret situasjon.

### Nattestøy

Aktivitet, støy, og forurensing foregår også nattetider, dvs etter 23:00. Dette har vært et gjentagende problem, og naboer har flere ganger kontaktet politiet, som har rykket ut til Randaberg Industries for å stenge ned aktiviteten på natten. Aktivitet nattetider forgår dessverre fremdeles, senest 07.08.20, dvs etter oppstartsmøtet hvor Randaberg Havnelager/Randaberg Industries har understreket viktigheten av fokus på støy, da et skip med metall, pukk,/stein ble lastet/losset langt utover natten. Aktiviteten pågikk til ca 03:30 med kontinuerlig støy fra pukk/stein som ble gravd opp av et lasterom på skipet og deretter sluppet ned på et lasteplan til en ventende lastebil. Kort tid etter, natten mellom 10-11 august ble det jobbet kontinuerlig gjennom natten på et ankerhåndteringskip som lå ved kai. Dette er bare to eksempler på graverende overtredelser av støyhåndtering.

Det er derfor lite sannsynlig at et utvidelse av industriområdet og kai vil føre til forbedring i dagens situasjon, mest sannsynlig vil det lede til en forverret situasjon.

## **Svevestøv**

Det er et økende problem med svevestøv fra industriområdet. Dette kan være relatert til at Randaberg Industries har flyttet mer av sin aktivitet utendørs, slik at sveising, sandblåsing, og liknende aktiviteter nå utføres nærmere bebyggelsen og i større omfang. Etableringen av Norscrap kan og være en årsak.

Vi har og hørt at det har vært skader på båter som ligger i båthavnen mellom industrien og bebyggelsen pga sveisestøv.

Når vindretningen er nordvest kan lukten av diesel eksos være sterkt og antagelig bringe med seg svevestøv langt innover bebyggelsen, uten av man egentlig er klar over hva man er utsatt for.

I følge folkehelseinstituttets folkehelseprofil 2020 for Randaberg er nivået av fint svevestøv ikke signifikant forskjellig fra nivået befolkningen i landet som helhet utsettes for. Men, det er høyere nivåer i Randaberg enn landet som helhet, og det er høyere i Randaberg enn Rogaland fylke som helhet. Med en konsentrasjon av industri ved Mekjarvik og Randaberg Industries, samt biltrafikk på E39, kan man anta (uten at det finnes så detaljerte data) at Øvre Grødem er spesielt utsatt for svevestøv i Randaberg kommune. En utvidelse av industri området vil mest sannsynlig øke mengde svevestøv beboere blir utsatt for.

Videre i folkehelseprofilen fra Folkehelseinstituttet beskrives et sosialt bærekraftig samfunn som et samfunn preget av tillit, trygghet, tilhørighet og tilgang på goder som arbeid, utdanning, og gode nærmiljø. I de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging for 2019-2023 legger regjeringen vekt på at kommunene skal planlegge for å skape en bærekraftig samfunnsutvikling, sikre sosial rettferdighet, og god folkehelse. Dersom kommunen ikke er bevisst på relevante påvirkningsfaktorer og hvordan disse fordeles i befolkningen kan kommunen komme til å videreføre uheldige miljø- og samfunnsmessige forhold og dermed svekke den sosiale bærekraften

Vi forventer at et planarbeid tar hensyn til disse forventningene, og stiller seg spørsmål som 'Hvordan er sosial bærekraft ivaretatt i planarbeidet?'. Vi kan ikke se at utvikling og ivaretagelse av et sosialt bærekraftig samfunn er beskrevet eller gitt tilstrekkelig fokus slik detaljreguleringen av industriområdet ved Randaberg Industries er foreslått utført

Det er derfor lite sannsynlig at et utvidelse av industriområdet og kai vil føre til forbedring i dagens situasjon, mest sannsynlig vil det lede til en forverret situasjon.



### **3. Konklusjon og hoved innspill**

Vi mener at en utvidelse av et industriområde nær bebyggelse og skole vil ha en negativ påvirkning for nærmiljø og utvikling av et bærekraftig samfunn, og at politikere derfor skal ha en mulighet til å behandle saken på en åpen, inkluderende og tillitsfull måte. At politikere har godkjent kommuneplanen er ikke det samme som en politisk behandling av saken. At det er støy og forurensings problematikk i dagens omfang på industriområdet understreker viktigheten av en åpen, tillitsfull, og inkluderende saksbehandling. Vi ønsker at politikere skal lytte til innbyggere i kommunen, og deretter fatter et vedtak basert på et bredere grunnlag enn det som har vært tilfelle i denne saken.

Vi mener derfor at plan initiativet som gjelder detaljregulering av havne og næringsområdet på Harestad hvor Randaberg Industries har sin virksomhet settes 'på vent' eller avsluttes frem til forslaget om utvidelse av industriområdet har blitt politisk behandlet som en egen sak.

På vegne av:  
Strandberg Velforening

Henning Hamre  
Formann

Innspill til plan (1127) 2020002, Detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad, gnr./bnr. 49/391, 718, 832 og 910.

Til

**Norconsult AS, v/ Turid Helgø,**

Epost: Turid.Helgo@norconsult.com

Harestadvika 27. august, 2020

Harestadvika velforening består av 40 husstander og representerer det nærmeste nabolaget til Harestadvika nærings- og havneområde. De første beboerne flyttet inn her høsten 2016, så de fleste har kort botid i feltet. Vi er overrasket over at kommunestyret så kort tid etter etablering av nytt boligfelt planlegger en betydelig utvidelse av næringsarealet så nært boligfeltet vårt.

Meldingen fra Norconsult viser til delfelt BN3 i Kommuneplan for Randaberg 2018 – 2030, vedtatt 20. juni 2019. Vi er skuffet over at BN3 kom inn i plankartene svært sent i arbeidet med kommuneplanen, og på en slik måte at ingen i vår velforening fikk det med seg. Fra kommuneplanutvalget 6. juni til behandlingen i kommunestyret 20. juni var det en begrenset høring på under 14 dager. Er dette virkelig i tråd med politiske medvirkningsprosesser?

Det som er viktig for oss i Harestadvika velforening i arbeidet med planarbeidet, er at det videre planarbeidet i størst mulig grad tar hensyn til nærmiljøet og boligområdet vårt.

Vi tenker da at følgende momenter er viktig:

1. Støy. At det ikke legges opp til virksomhet som øker støyen i området, verken i anleggsperioden eller permanent. Vi ber om at det settes opp instrumentering for å dokumentere støy fra industriområdet i Harestadvika. Støymålinger må inkludere natt, helger og helligdager.
2. Forurensning. Vi tenker da først og fremst på luftforurensing i form av svevestøv og partikkelutslipp. Nordvesten er fremherskende vindretning, og det gjør at feltet vårt er utsatt for utslipp både fra skip og virksomhet ellers.
3. Det visuelle. At utvidelsen tar hensyn til landskapsbildet og ikke legger opp til skjemmende og forstyrrende bygninger og installasjoner mellom oss og fjorden.

Uavhengig av planarbeidet for overnevnte plan vil Harestadvika velforening jobbe for at delfelt BN3 tas opp på nytt som en egen sak i kommunestyret.

Kopi til:

**Randaberg kommune**

Epost: post@randaberg.kommune.no

Jon Åsmund  
Espedal

Digitalt signert av  
Jon Åsmund Espedal  
Dato: 2020.08.27  
18:19:30 +02'00'

For Harestadvika velforening  
Jon Åsmund Espedal

## Harestad nærings- og havneområde

Melding om oppstart av plan (1127) 2020002, Detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad, gnr./bnr. 49/391, 718, 832 og 910.

### Merknader og Innspill fra Skiftesberg Velforening

Til

**Norconsult AS v/Turid Helgø**

Postboks 130

4068 Stavanger

email: [Turid.Helgo@norconsult.com](mailto:Turid.Helgo@norconsult.com)

Kopi til:

**Randaberg Kommune**

email: [post@randaberg.kommune.no](mailto:post@randaberg.kommune.no)

Skiftesberg velforening støtter fullt ut innspillene som er gitt fra følgende velforeninger:

Harestadvika Velforening (nytt byggefelt) v/Jon Åsmund Espedal, Formann

Harestadvika Velforening (eksisterende byggefelt) v/Tore Sande Schmidt, Formann

Skiftesvik Velforening v/Øystein Voster Eriksen, Formann

Strandberg Velforening v/ Henning Hamre, Formann

Vi understreker viktigheten av åpne, tillitsfulle, og inkluderende prosesser rundt viktige saker som å utvide et industriområde i nærheten av vårt nabolag, spesielt i lys av utfordringene vi har hatt med støy og forurensing fra dette området.

Vi støtter derfor innspill om ny politisk behandling, slik at område BN3 blir tatt ut av kommuneplanen inntil et eventuelt politisk vedtak foreligger, hvor en utvidelse av industriområdet er behandlet som en egen sak

Vi støtter og innspillet om at detaljreguleringen som har startet for industriområdet stanses frem til et slikt vedtak eventuelt foreligger

På vegne av

Skiftesberg Velforening

Helene Jonassen

Harestad, 27.08.2020

**Innspill til plan nr. 2020002**  
**Detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad,**  
**gnr/bnr 49/391, 718, 832 og 910,**  
**Randaberg Kommune**

Til Norconsult AS v/Turid Helgø  
Postboks 130  
4068 Stavanger  
email: Turid.Helgo@norconsult.com

Kopi til: Randaberg Kommune email:  
post@randaberg.kommune.no

Innspill fra Tore Sande Schmidt, på egne vegne, og på vegne av  
Harestadvika Velforening org.nr. 923 248 145 (merk det finnes to velforeninger med samme navn. Dette er den nordligste  
nærmest planområdet)

Som eier av to av de berørte tomtene(49/247 og 49/382), og nærmeste nabo til buffersonen har jeg følgende ting jeg vil bemerke. Jeg vil ta for meg tre punkt som er innspill i forhold til

- 1) Min tomt,
- 2)Ny plan for havneområde og
- 3)Buffersonen.

Punkt 2 og 3 er også av særlig interesse for Harestadvika Velforening medlemmer.

**1.** Jeg håper mine tomter(49/247 og 49/382) blir tatt ut av forslaget til den nye reguleringsplanen, og omregulert til boligformål. Om dette ikke er mulig, håper jeg det blir tatt hensyn til at eiendommen min er blitt nyttet til boligformål i svært lang tid, og vil fortsette med dette. Det er naturlig at det ikke bygges flere boenheter på min tomt, men jeg håper at det ikke lages bestemmelser som gjør det vanskeligere for oss som bor på eiendommen nå. For eksempel håper jeg at det ikke legges unødvendige hinder for at vi kan bygge en garasje opp mot veien, sør for bolighuset. En garasje her vil kunne være gunstig for støybegrensing fra trafikken ikke bare for oss, men for andre naboer øst for E39, spesielt for eiendom 49/358. Vedlagt ligger en dispensasjon fra Statens Vegvesen fra 2016 (denne var kun gyldig til 2019, men viser at Statens Vegvesen ikke stilte seg negative til bygg av garasje) *Vedlegg 1*

Huset vi bor i nå som vi kjøpte i desember 2007, var bygd rundt 1963-64. Så vidt jeg forstår var dette før opprettelsen av buffersonen. I 2015 bygde vi på huset med et tilbygg i nordøstlig retning. Også før 1963 var det bebyggelse på tomten. Det meste av uthuset som står på eiendommen er en gammel laftet hytte som er rundt 80 år gammel.

2. Harestadvika Velforening og jeg stiller oss negative til utvidet aktivitet og utvidelse av havneområde ved Randaberg Industries. Det er allerede planlagt en sjøfylling utenfor Mekjarvik, og det ville være naturlig at Randaberg Industries ser mot denne i forhold til økt havneareal og aktivitet. Aktiviteten i havneområdet er den delen av virksomheten til bedriften som kommer mest i konflikt med boliginteresser i sør, særlig langs sjøen i forhold til støyproblematikk. Vi stiller oss bak de andre velforeningene i området i deres motstand mot planene, og prosessen bak planene.

3. For oss som nærmeste naboer til industrien, er buffersonen 49/381 svært viktig. Spesielt i forhold til det visuelle. Dessverre har den vestligste delen av denne blitt sterkt redusert etter 2013, da Randaberg Industries gikk inn i denne buffersonen i forbindelse med opprettelsen av det nye kontorbygget. Her gikk bedriften mye lengre inn i denne enn de hadde lov til, noe som fylkesrådmannen reagerte på (*Vedlegg 2*) uten at dette førte til negative konsekvenser for bedriften.

Boliger sør for den ødelagte delen av buffersonen har opplevd forverrede forhold. Vinden har tiltatt veldig, noe som for eksempel har ført til flere rotveltede trær og dårligere vekstforhold i hagene. I tillegg plages vi av innsyn fra kontorbygget.

I HNK ble det 30.08.2016 vedtatt at den ødelagte delen av buffersonen skulle gjenopprettes (sak 46/16, arkivsak 15/2181 (*Vedlegg 3*)). Her ble det vedtatt: "**Støyvollen beplantes med hurtigvoksende, fortrinnsvis vintergrønne trær som kan skjerme mot nabobebyggelse.**"

Per dags dato er vollen **ikke** blitt beplantet i henhold til vedtaket. I stedet har man brukt en beplantningsplan som preges av busker og grasbakke, og der trær er unntaket snarere enn regelen. (*Vedlegg 4*).

På nordsiden av vollen er det ikke plantet et eneste tre (*vedlegg 5*), og på vollens totalareal på over 800 m<sup>2</sup> er det kun plantet 13 trær (*vedlegg 6*). Ingen av dem er hurtigvoksende, ingen er vintergrønne, og ingen har god skjermingseffekt. **Dette håper og forventer vi blir gjort noe med i det videre arbeid med buffersonen.**

**Videre håper vi at man verner den urørte delen av vollen slik den er, spesielt granskogen.** Før den vestlige delen av buffersonen ble ødelagt i 2013, hadde granskogen her svært god skjermingseffekt for naboer i sør, spesielt i forhold til vind og innsyn, der vi som naboer til industrien nesten ikke merket den. Dette illustreres godt i bildene i *vedlegg 7* som er fra før 2013. *Vedlegg 7* inneholder også en underskriftskampanje fra 2015 der et samlet nabolag krevde at Randaberg Industries måtte gjenopprette buffersonen slik den hadde vært, med størst mulig skjermingseffekt mot sør f.eks. gjennom tett beplantning av gran. Dette håper vi blir den ledende prinsippet videre i arbeidet med bestemmelser og planer for buffersonen.

En detalj i forhold til buffersonetomten 49/381 som vi lurer på, er at det er bygd en privat småbåthavn på denne ved sjøen. Her er deler av 49/381 er gjerdet inne og innlemmet i industriområdet. Kommunen eier så vidt vi vet tomten, derfor undres vi på at den disponeres av industrien.

Oppsummering av våre moment/ønsker:

1. Eiendommene 49/247 og 49/382 blir tatt ut av det nye forslaget til reguleringsplan evt. omreguleres til boligformål
2. Dersom 49/247 og 49/382 ikke blir tatt ut av forslaget, er det ønskelig at man tar hensyn til at eiendommen har vært nyttet til boligformål i lang tid, og at man ikke gjør bestemmelser for denne eiendommen som gjør det vanskelig å fortsette med dette. Det er likevel rimelig at det ikke skal bygges nye boligheter på tomten.
3. Det åpnes mulighet for at det kan bygges garasje på sørvestre del av tomten (sør for bolighuset mot veien) som kan skjerme mot trafikkstøy.
4. Vi ser ikke nødvendigheten av en utviding av sjøutfyllingen mot sør. Vi ser på det som en bedre løsning at Randaberg Industries kjøper/leier seg tomteareal på den allerede store planlagte sjøutfyllingen i Mekjarvik. Man vil da kunne redusere havnestøyen i forhold til sjønære boligområder i sør, i stedet for ytterligere å forverre den.
5. Vi ønsker at man verner den delen av vegetasjonen som skjermer best og mest mot industriområdet i buffersonen, spesielt granene. Disse forbedrer i tillegg vekstforholdene for vegetasjon i sør.
6. Vi håper og forventer at vedtaket fra HNK i 2016 blir oppfylt, slik at vegetasjonen på vollen karakteriseres av "hurtigvoksende, fortrinnsvis vintergrønne trær som kan skjerme mot nabobebyggelse". Det faller på sin egen urimelighet å hevde at dagens beplantning som hovedsakelig består av grasbakke og buskvekster oppfyller dette vedtaket.

Mvh,

Harestadvika Velforening org.nr. 923 248 145  
ved formann Tore Sande Schmidt

Harestadveien 73  
4072 Randaberg  
tlf. 46951820  
Eier av tomtene 49/247 og 49/382  
tore76@hotmail.com

*Vedlegg:*

- 1) *Uttalelse fra Statens Vegvesen*
- 2) *Uttalelse fra Rogaland Fylkeskommune 26.02.2016*
- 3) *Vedtak fra HNK 30.08.2016*
- 4) *Beplantningsplan buffersone*
- 5) *Bilde fra støyvoll nordside*
- 6) *Bilde fra støyvoll sørside*
- 7) *Underskriftskampanje fra 2015 med bilder før inngrep i buffersonen.*



## Statens vegvesen

Tore Sande Schmidt  
Harestadveien 73  
4070 RANDABERG

Behandlende enhet:  
Region vest

Saksbehandler/telefon:  
Anneli Eie / 41280075

Vår referanse:  
16/136042-2

Deres referanse:

Vår dato:  
16.09.2016

### E39 Randaberg kommune Dispensasjon fra byggegrense Garasje gnr 49 bnr 247 Harestadveien 73

Vi viser til deres brev mottatt 06.09.16.

I forbindelse med forvaltningsreformen som trådte i kraft 1. januar 2010, ble det vedtatt at byggegrensen både langs riksveger og fylkesveger er 50 m fra vegens senterlinje, jf. veglovens §29 og Ot.prp.nr. 68. Innenfor denne byggegrensen må det ikke uten særskilt tillatelse plasseres byggverk eller annen større innretning, jf. veglovens §30. Byggegrenser skal ivareta hensynet til trafikkikkerhet, vegvedlikehold og drift av vegnettet, arealbehov ved ev utvidelse av vegen, og miljøet langs vegen.

Det søkes om tillatelse til oppføring av garasje på gnr. 49 bnr. 249. Garasjen kan oppføres 10 meter fra senterlinje E39. Omsøkte tiltak vil etter vår mening ikke virke sjenerende på trafikken på riksvegen. Tiltaket vil ikke komme i strid med reguleringsplaner i området.

Vi har funnet å kunne gi dispensasjon fra Veglovens § 29 på følgende vilkår:

1. Eieren fraskriver seg krav på erstatning for skade eller ulemper som måtte skyldes vegvedlikeholdsarbeid, utbedringsarbeider eller vegtrafikken (og som er en følge av at omsøkte tiltak ligger innenfor vegens byggegrense).
2. Området mellom omsøkte tiltak og vegen skal til enhver tid holdes ryddig slik at oversikten ikke hindres, og det må ikke benyttes til opplagsplass av annen art, jfr. veglovens §30 og § 31.
3. Omsøkte tiltak må ikke påbegynnes før alle spørsmål om avkjørsel, ledninger gjennom veg, kloakkforhold er brakt i orden.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Askedalen 4  
6863 LEIKANGER

Telefon: 02030  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Bergelandsgata 30  
4012 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø

Varslingsplan for godkjenning sendes pr. e-post til:

[ArbeidsvarslingSRogaland@vegvesen.no](mailto:ArbeidsvarslingSRogaland@vegvesen.no)

4. Tiltaket må oppføres i samsvar med den godkjente plan.
5. Tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn forutsatt i dispensasjonen.
6. Eventuelle byggverk eller andre innretninger oppført i strid med vilkårene i denne dispensasjonen vil bli krevd fjernet med hjemmel i Veglovens § 36.
7. Plan for omsøkte tiltak og utforming av dette må forøvrig tillates av Randaberg kommune.
8. Dispensasjonen gis uten ansvar med hensyn til nabo- og eiendomsforhold.
9. Dersom tiltaket ikke er påbegynt innen 3 år fra dagens dato må det søkes på ny.
10. I og med at omsøkte tiltak kommer innenfor byggegrensen langs E39, fraskriver Statens vegvesen seg et hvert krav om støydemping på grunn av vegtrafikkstøyen fra riksvegen.

Dersom søker har innvendinger mot disse vilkårene må det gis skriftlig beskjed til Statens vegvesen, Region vest, innen 3 uker fra mottakelsen av dette brev. Hører vi ikke fra søker innen fristen, anser vi at vilkårene er akseptert.

Det gjøres oppmerksom på at dette er et enkeltvedtak etter Forvaltningsloven. Vedtaket kan påklages til overordnet klageorgan, i dette tilfelle til Vegdirektoratet, og sendes til Statens vegvesen, Region vest.

Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretningen om vedtaket er mottatt, forvaltningslovens §§ 27 – 29. Ta kontakt med saksbehandler for mer informasjon.

Det gis ikke klageadgang før kommunen har behandlet saken etter plan- og bygningsloven.

Plan og forvaltning i Stavanger  
Med hilsen

Irene Hegre  
Seksjonsleder

Eie Anneli



*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Vedlegg: 1

Kopi

Randaberg kommune, Postboks 40, 4096 RANDABERG



Søk

Plan- og byggesak

Fylke

Rogaland



Kommune

Randaberg



Søk

harestadveien 73

Fyll ut søkestreng i feltet over. Søket vil oppdateres etterhvert som feltet fylles ut.

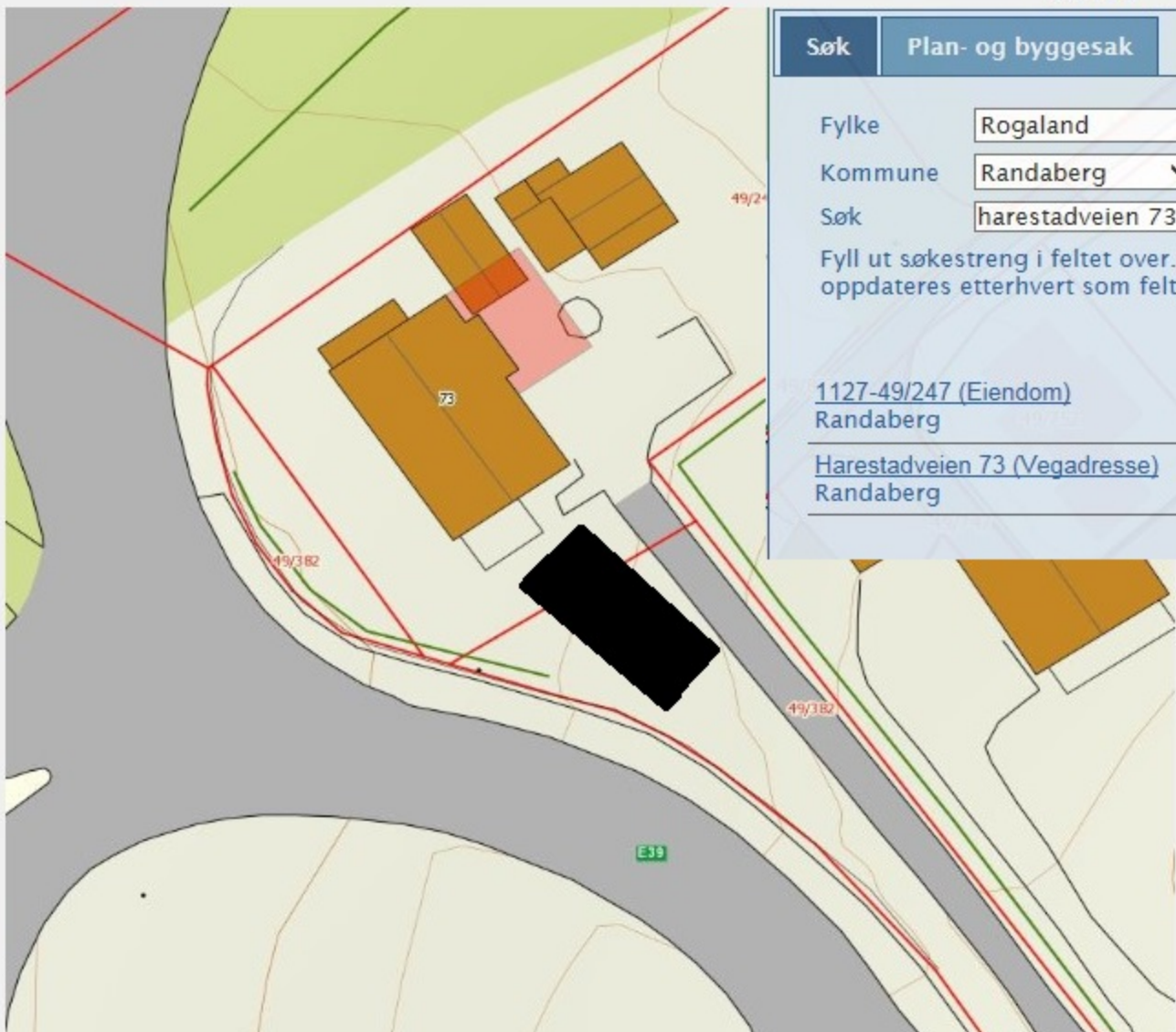
Tøm

[1127-49/247 \(Eiendom\)](#)

Randaberg

[Harestadveien 73 \(Vegadresse\)](#)

Randaberg



Randaberg kommune  
Postboks 40

4096 RANDABERG

26.02.2016

Deres ref.: 15/2181-16

Saksbehandler: Ingvild Vikse Johansen  
Direkte innvalg: 51516865

Saksnr. 16/2570-2  
Løpenr. 14090/16  
Arkivnr. 141 L12 &18

## SVAR - RANDABERG KOMMUNE - GNR. 49, BNR. 0381 - OVERSENDELSE FOR UTTALELSE - DISPENSASJON - FRIOMRÅDET VED HARESTADVIKA

Vi viser til ovennevnte sak som er sendt fylkeskommunen til uttalelse.

### Bakgrunn

Randaberg har oversendt søknad om tillatelse til tiltak etter pbl20-3, for oppføring /etablering av lastebillomme, forstøtningsmur, støyvoll og levegg, samt søknad om dispensasjon etter pbl.§ 19-1 for tiltak i friområdet ved Harestadvika.

Omsøkt eiendom er lokalisert i reguleringsplan for utvidelse av industri- og havneområdet i Harestadvika, hvor størstedel er avsatt til friområde/park. Mindre deler er avsatt til veiareal, jf. Reguleringsplan for Harestad industriområde(planid 2007004).

I forbindelse med oppføring av et nytt kontorbygg, ble det i 2013 oppdaget usikre masser i grunnen og fare for at eksisterende tilkomstvei kunne rase ut. Kommunen gav som følge av dette Randaberg Group AS tillatelser til å benytte deler av friområdet som midlertidig adkomstvei til industriområdet. I ettertid har det vist seg at den midlertidige adkomstveien har større bredde enn tillat og at inngrepet i det aktuelle friområdet har vært større enn det kommunen har gitt tillatelse til.

### Vurdering

Det aktuelle friområdet søknaden gjelder ligger inne som regional grønnstruktur i Regionalplan Jæren og har fungert som en buffersone mellom industriområdet og nærliggende boligområder og miljøet rundt havneområdet i Harestadvika.

Fylkesrådmannen mener det er alvorlig at tiltakshaver har tatt seg til rette og foretatt ulovlige inngrep i den regionale grønnstrukturen og et friområde som i sin opprinnelige form, har skjernet for vind, innsyn til og støy fra industriområdet.

I henhold til PbL § 19-1 skal regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer. Fylkesrådmannen kan ikke se at dette er blitt gjort før kommunen gav tillatelser til midlertidige tiltak i 2013.

Fylkesrådmannen stiller seg videre spørrende til kommunens vurdering av at fjerning av skog i et friområde ikke er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven, som følge av at reguleringsbestemmelsene i gjeldende plan ikke stiller krav til hvilke spesielle funksjoner det aktuelle friområdet skal ivareta. Det bør i så fall vurderes om det fremfor å gi dispensasjon, vil være mer hensiktsmessig å utarbeide en ny reguleringsplan for området med formål om å oppdatere bestemmelsene knyttet friområdet, slik at dette ikke blir redusert, men opprettholdes som buffersone med en spesifisering av hvilke funksjoner buffersonen er ment å ivareta. Fylkesrådmannen anbefaler videre at det blir vurdert alternativ lokalisering av den omsøkte lastebillogen, som ikke medfører reduksjon av det eksisterende friområdet, f.eks. nord i planområdet.

Kommunen påpeker at inngrepet som er gjort i friområdet og behov for istandsetting, er en privatrettslig sak mellom tiltakshaver og Randaberg kommune. Kommunen har imidlertid ikke tatt stilling til hvor vidt saken vil bli fulgt opp gjennom en privatrettslig prosess. Fylkesrådmannen mener det er viktig at denne saken får en konsekvens for tiltakshaver og at kommunen på prinsipielt grunnlag, gir et tydelig signal om at ulovlige inngrep i kommunens friområder ikke kan aksepteres.

Med hilsen

Ingvild Vikse Johansen  
rådgiver

Knut T. Slettebak  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

# Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Hovedutvalg for nærmiljø og kultur  
**Møtedato:** 30.08.2016  
**Sak:** 46/16

---

**Resultat:** Annet forslag vedtatt

**Arkivsak:** 15/2181

**Tittel:** SAKSPROTOKOLL - DISPENSASJON FOR TILTAK I  
FRIOMRÅDE GNR/BNR 49/0381 - HARESTADVEIEN 77

## Vedtak:

Hovedutvalg for nærmiljø og kultur (HNK) innvilger søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2, for tiltak i friområdet ved Harestadvika. Dispensasjonen gis med vilkår om at tekniske planer og skjøtselsplan, godkjent av Randaberg kommune som grunneier av friområdet, skal foreligge *før* oppstart av byggearbeidene.

Tiltaket omhandler opparbeidelse av lastebillomme, forstøtningsmur, støyvoll og levegg innenfor et område som er avsatt til friområde i plankartet, jf. reguleringsplan for utvidelse av industri- og havneområde i Harestadvika (plan id. 1985002). Støyvollen beplantes med hurtigvoksende, fortrinnsvis vintergrønne trær som kan skjerme mot nabobebyggelse.

Dispensasjonen gis med begrunnelse at tiltaket ikke vil medføre vesentlig ulempe eller sjenanse for omkringliggende bygde og naturlige omgivelser. Det legges opp til at friområdet skal kunne brukes i samsvar med reguleringsplanen, og omsøkte tiltak vil således øke tilgjengeligheten til friområdet i forhold til slik området fremsto før inngrepene. Omsøkt lastebillomme vil heller ikke ha vesentlig innvirkning på hvordan friområdet kan brukes.

Rådmannens samlede vurdering er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra *ikke* blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene, jf. pbl § 19-2.

## Behandling:

Gunhild Tangeland (Krf) fremmet følgende tilleggforslag:




Støyvollen beplantes med hurtigvoksende, fortrinnsvis vintergrønne trær som kan skjerme mot nabobebyggelse.

## Votering:

Rådmannens tilråding med Gunhild Tangeland (Krf) sitt tilleggforslag ble enstemmig vedtatt.



TEGNFORKLARING

-  Nye trær
-  Lave busker
-  Høye busker

PLANTELISTE

	NORSK NAVN	LATINSK NAVN	PLAVST	AVST. KANT
SH	Rogn	<i>Sorbus hybrida</i>		
SA	Rogn	<i>Sorbus aucuparia</i> "Rosina"		
AC	Naverlønn	<i>Acer campestre</i> "Elstrik"		
AA	Matsotnispel	<i>Amelanchier alnifolia</i>	1,0m	1,0m
AxP	Hybridsurbær	<i>Aronia prunifolia</i>	1,0m	1,5m
LI'K'	Skjermledved	<i>Lonicera involucrata</i> "Kera"	1,0m	0,8m
SI'C'	Flåkranstopp	<i>Stephanandra incisa</i> "Crispa"	0,8m	0,6m
SK	Kvitregn	<i>Sorbus koehneana</i>	1,2m	1,0m
SxCH'	Kystnæbbær	<i>Symphoricarpos x chenaultii</i> "Hancock"	0,8m	0,8m

Rev.	Endring - erstating	Dato	Sign.	Kontr.
	Randberg Industrier	Målestokk: A3 1:250	Kontr.: HKN	
			Tegn: AN	
			Oppdr.ansv: PHD	
			Dato:	
	Planteplan	Prosjektnr:	2529	
	Støyvoll	DWG filnavn:	2529_Planteplan.dwg	
	<b>DIMENSJON</b>	Tegn.nr.	01	Rev. 1
	Gamle Forusveien 10A 4031 STAVANGER Tlf: 51 44 01 00 E-post: post@dimensjon.no			



- 1 Ranby Industrier AS
- 2 Heli Expertise AS
- 3 Medicor Løfteteknik AS
- 4 IC Solutions
- 5 Ranby Industrier AS - Proffesjon
- 6 Ranby Industrier AS - Service
- 7 Kyrreknut
- 8 Exent Møtt
- 9 Medicor Løfteteknik - Lager
- 10 Cerma Terminal
- 11 Eurlidbygg Coating AS
- 12 Norvask Stønger AS
- 13 Ranby Technology AS
- 14 M&G Anvendelse
- 15 M&G Produksjon





# Underskriftskampanje for gjenoppretting av buffersonen i Harestadvika mellom industri og boligbebyggelse.

Som beboere i området nære industriområdet i Harestadvika, krever vi at Randaberg Industries gir oss en bufferson som blir mest mulig slik den var, før bedriften raserte store deler av den. Dette betyr:

1. At buffersonen blir gjenopprettet i sin opprinnelige bredde (altså uten lastebillomme) slik at den på sikt kan bli som før, og gi et best mulig vern mot vind og innsyn mot industriområdet
2. At vollen blir gjenopprettet på samme sted (ikke lengre sør som planene i nabovarselet av 27. mars vil ha den)
3. At vollen blir høyere enn før, for å kompensere for at 40 år gammel granskog er blitt fjernet. Gjerne en voll på rundt 5 meter, målt fra sørsiden
4. At vollen blir dekket av godt jordsmonn, og at det blir plantet hurtigvoksende gran i flere rekker som er høyest mulig ved utplanting (gjerne 3 meter)
5. At det blir opprettet et tregjerde på toppen av vollen som er halvgjennomtrengelig for å skjerme for vind. Dette vindgjerdet bør helst ha en høyde på 5 meter +, for å kompensere for skogen som stod der fra før.

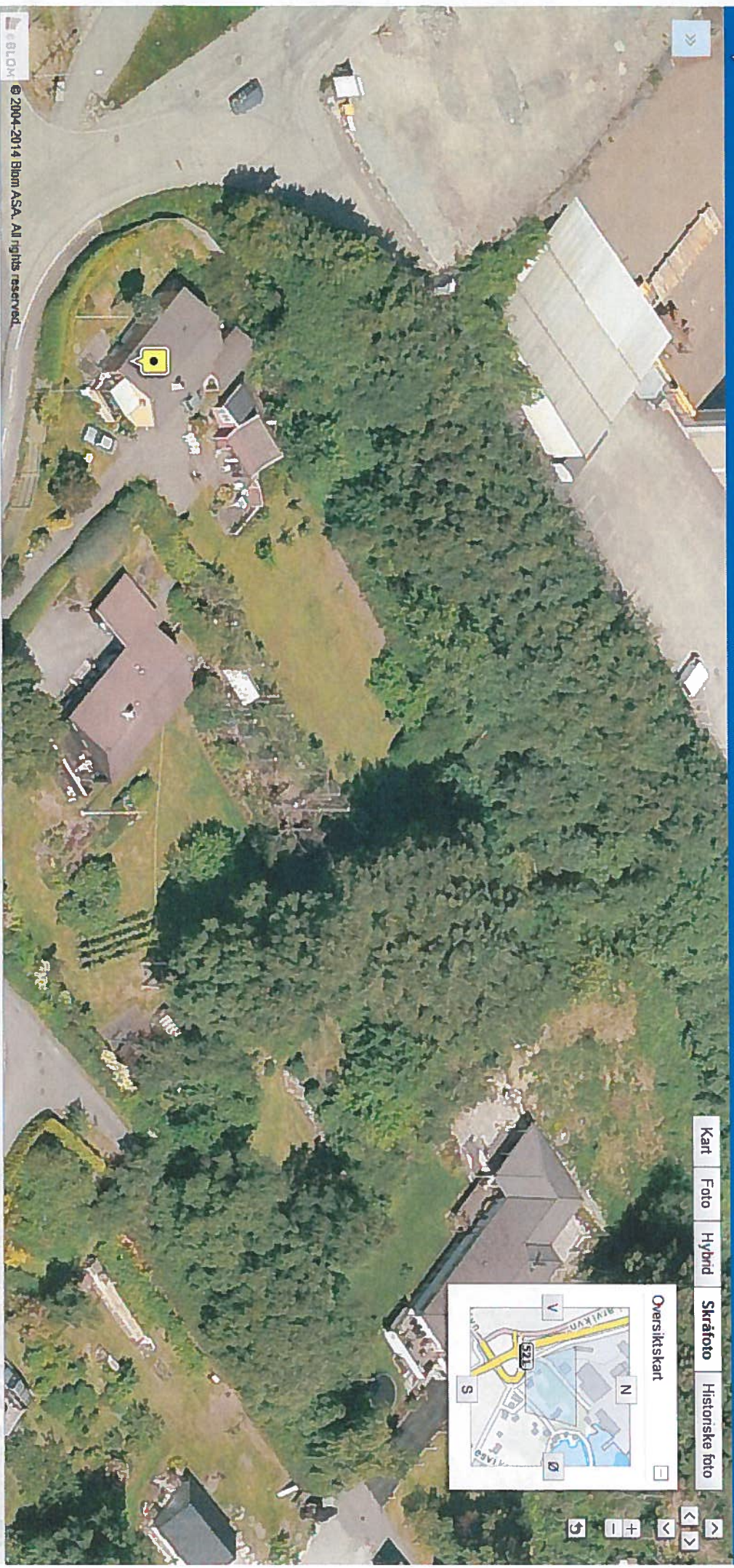
Kravene kommer som følge av at Randaberg Industries har bedrevet selvtekt i buffersonen, og ødelagt mye mer enn de hadde lov til. Løsningsforslaget til Block Berge Bygg AS, som ble sendt i nabovarsel til grunneiere, kommer ikke i nærheten av å gi en tilfredsstillende bufferson.

Hilsen beboere i Harestadvika, samt i Harestadveien 73

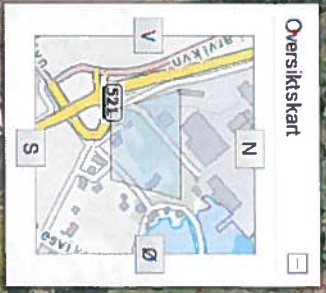
Vedlagt ligger bilder som viser buffersonen før inngrepet.  
(Underskrifter på baksiden)

Navn og adresse (med BLOKKBOKSTAVER)	Signatur
Tore Sande Schmidt, Harestadveien 73	Tore Sande Schmidt
Luiza Helena da Silva, Harestadveien 73	Luiza Helena da Silva
Frank Randeberg, Harestadvika 24	Frank Randeberg
Gro Årsvoll Randeberg, Harestadvika 24	Gro Å. Randeberg
Björg Eskildsen, Harestadvika 6	Björg A. Eskildsen
Sverre Eskildsen, Harestadvika 6	Sverre Joh. Eskildsen
Helene Eskildsen, Harestadvika 17	Helene Eskildsen
	<del>Helene Eskildsen</del>
Øyvind Eskildsen, Harestadvika 15	Øyvind Eskildsen
Stian Hofoss, Harestadvika 15	Stian Hofoss
Magnhild Eskildsen, Harestadvika 15	Magnhild Eskildsen
Silje Eskildsen, Harestadvika 15	Silje Eskildsen
CHRIS ATLE BIERTELSEN, Harestadvika 4	Chris Atle Biertel
GUNDER VÅG <sup>6</sup> , Harestadvika 2	Gunder Våg
BEATA BANAROVA, Harestadvika 22	Banarova
JAROSLAV DERZHOVSKY, Harestadvika 22	Derzhovskiy
JARLE KNUSEN, Harestadvika 3	Jarle Knutsen
MONA WATHNE, Harestadvika 3	Mona Wathne

FRODE MELTVEIT, - - - 1 Frode Meltveit



- Kart
- Foto
- Hybrid
- Skrafoto
- Historiske foto



Navigation controls: Home, Back, Forward, Zoom In (+), Zoom Out (-), Full Screen (F), and Refresh (C) icons.

© 2004-2014 Bim ASA. All rights reserved.

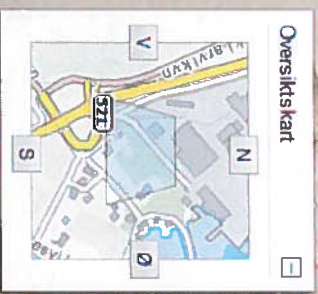


© 2014

Alle rettigheter reservert



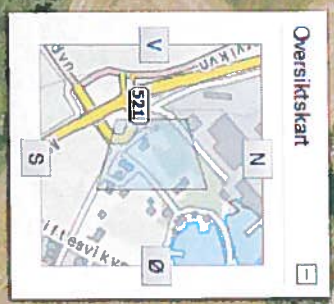
- Kart
- Foto
- Hybrid
- Skråfoto
- Historiske foto





- Kart
- Foto
- Hybrid
- Skråfoto
- Historiske foto

Navigation controls: Home, Back, Forward, Zoom In (+), Zoom Out (-), Refresh, and a small square icon.



© 2014 Blom ASA. All rights reserved.

Tjenester Kataloger i utlandet Endre opplysninger Annonsering Jobb Bruk av tjenesten Kundeservice Om oss © 2014 Opplysningen AS og Digitale Medier 1881. Ansvarlig redaktør: Pål Arne Grøttem

Søk

Kart

Veibeskrivelse

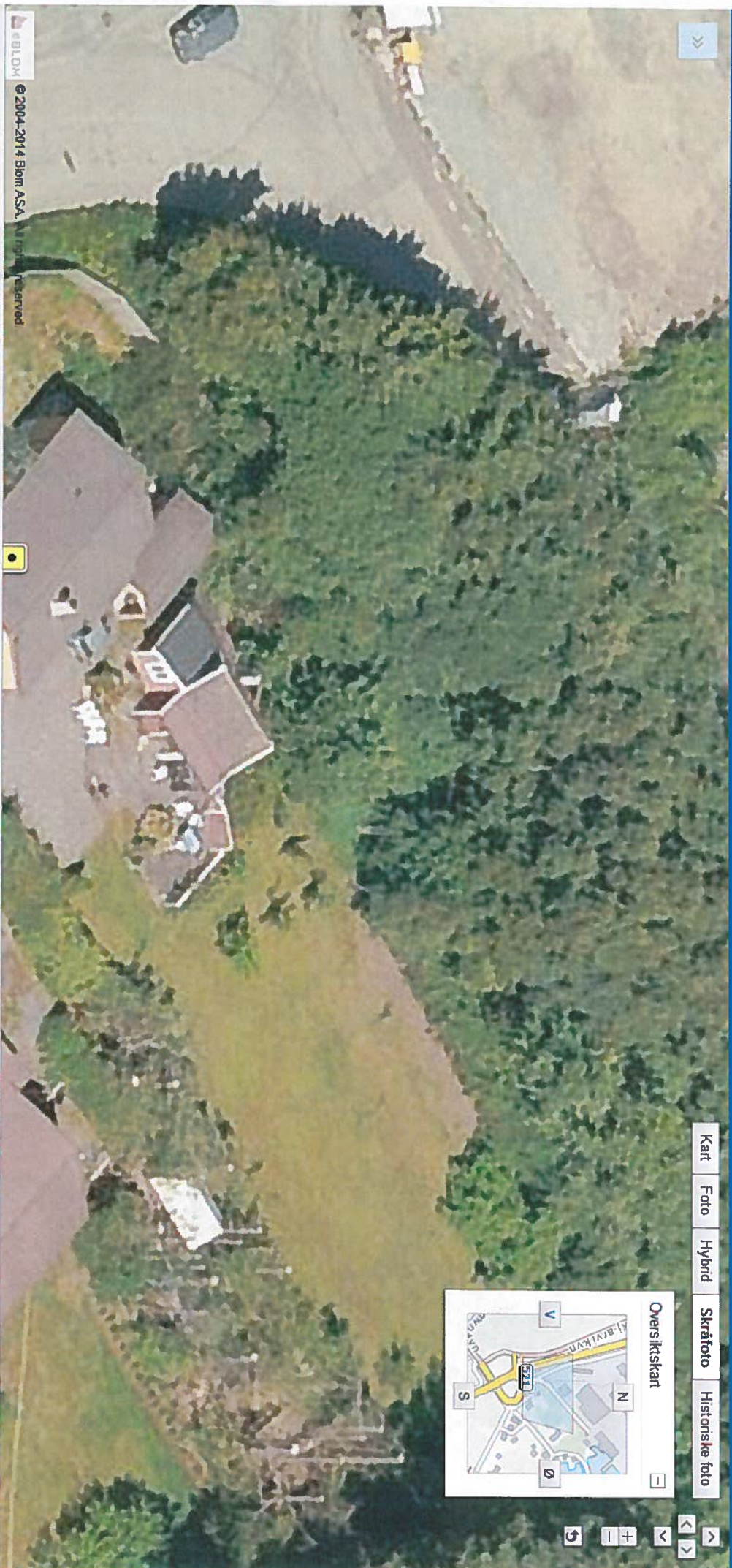
Regnskapstall

harestadveien 73

Søk

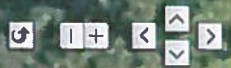
Lag veibeskrivelse | Søk verden

Syntoolinnstillinger | Skriv ut | E-post | Lenke



© 2004-2014 Blom ASA. All rights reserved

Kart Foto Hybrid Skråfoto Historiske foto



Tjenester Kataloger i utlandet Endre opplysninger Annonsering Jobb Bruk av tjenesten Kundeservice Om oss © 2014 Opplysningen AS og Digitale Medier 1881 Ansvarlig redaktør: Pål Arne Grøttem

Internett | Beskyttet modus: På

100 %

Søk

Langtå  
Areal  
20 96 m  
0,00 m²

Navigation controls: zoom in (+), zoom out (-), home, search, and directional arrows.

Klikk i kartet for å plassere punkter å måle mellom  
Dobbelklikk for å avslutte en måling. Deleleif-Haslen  
sletter siste punkt.

Odnasberg (Randaberg) 59 01276° N 5 63983° Ø



10 m



Skiftesvik Velforening  
4072 Randaberg

**Til:**

Norconsult AS v/ Turid Helgø  
Postboks 130  
4068 Stavanger  
Turid.Helgo@norconsult.com

Randaberg, 28.08.20

**Kopi til:**

Randaberg Kommune  
[post@randaberg.kommune.no](mailto:post@randaberg.kommune.no)

**Melding om oppstart av plan (1127) 2020002, Detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad, gnr./bnr. 49/391, 718, 832 og 910.**

Skiftesvik Velforening vil med dette gi full støtte til vedlagt skriv fra Strandberg Velforening ifbm. detaljregulering og utvidelse av industriområdet til Randaberg Industries. Vi er imot utbyggingen og ønsker full politisk behandling av denne saken.



På vegne av Skiftesvik Velforening,  
Øystein Eriksen (formann)

## Harestad nærings- og havneområde

Melding om oppstart av plan (1127) 2020002, Detaljregulering av nærings- og havneområde på Harestad, gnr./bnr. 49/391, 718, 832 og 910.

### Merknader og Innspill fra Strandberg Velforening

Til

**Norconsult AS v/Turid Helgø**

Postboks 130

4068 Stavanger

email: [Turid.Helgo@norconsult.com](mailto:Turid.Helgo@norconsult.com)

Kopi til:

**Randaberg Kommune**

email: [post@randaberg.kommune.no](mailto:post@randaberg.kommune.no)

Strandberg Velforening representerer 93 husstander på Øvre Grødem som ligger i direkte luftlinje mot Randaberg Havnelager (Randaberg Industries)

Vi har registrert at Randaberg Havnelager (Randaberg Industries) ønsker å detaljregulere havneområdet slik at kaiområdet utvides i retning sør/øst mot bebyggelse og skole ved utfylling i sjø. I tillegg, å utvide eksisterende byggegrense for næringsbygg.

Som innbyggere på Øvre Grødem har vi følgende merknader og innspill til planarbeidet:

#### 1. Manglende politisk behandling av ny reguleringsplan

Vi er svært overasket å nå oppdage at reguleringsplanen for havneområdet er endret og området utvidet. At dette visstnok har blitt vedtatt i Juni 2019 er ny informasjon for beboere her på Øvre Grødem. Reaksjonene er mange, og kan summeres opp som skuffelse, sinne, og fortvilelse over vedtaket, og ikke minst prosessen som har ledet frem til et slik vedtak, hvor viktige samfunnsverdier som åpenhet, tillit, og inkludering ser ut til å ha blitt ignorert.

Vi har derfor nå forsøkt å forstå hva som skjedde i Juni 2019, og hvordan kommunens administrasjon og politiske ledelse skal ha sluttet seg til et slikt vedtak. Dette viste seg å være en svært vanskelig og tidkrevende oppgave, da saken ser ut til å ikke blitt behandlet som en egen sak, men som en del av innspill til ny kommuneplan. Basert på dette er vår forståelse at det ikke har vært en politisk behandling av en så viktig sak det er å utvide et industriområdet som ligger tett innpå bebyggelse og skole.

Basert på den informasjonen vi har funnet tilgjengelig, så ser det ut til at saken har blitt håndtert på følgende måte:

### **Kommuneplanutvalget – 1. gangsbehandling av merknader til kommuneplan**

Kommuneplanutvalget behandlet innspill til Kommuneplanen. Dette finner vi i dokumentene fra en sak 11/19 (Behandling av merknader og uløste innsigelse - Kommuneplan for Randaberg kommune 2018 - 2030 PLANID 2015002) som ble behandlet i Kommuneplanutvalget 07.03.2019.

Innspillet fra Randaberg Group AS var som følgende: 'utvidelse av næringsområdet gjennom utfylling i sjø'

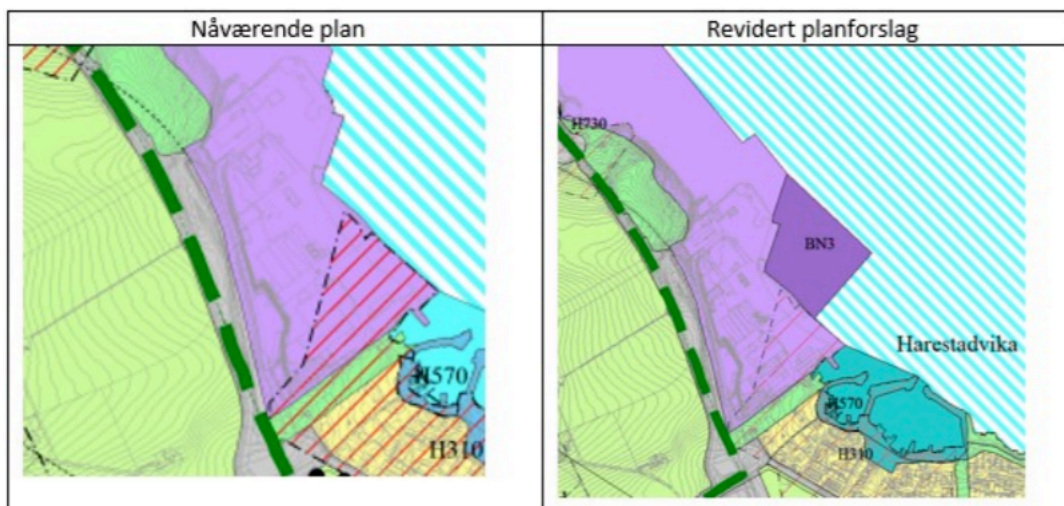
Rådmannens innstilling var som følgende: 'Innspillet omfatter utvidelse av areal som allerede er utfyllt, og området nord for eiendommen er også disponert til fremtidig næringsområde, gjennom utfylling. Randaberg har knappe arealer, og få arealer som kan nyttes til næring. Rådmannen er positiv til foreslått utvidelse for å sikre mer næringsareal.'

Når man leser dette i etterkant er det fremdeles uklart hvilket område man foreslår utvidet, om det er området som allerede er utfyllt i sjø (øst for Norscrap) eller om det er et nytt område, så vi kan forstå at dette nok var like uklart for politikere som behandlet dette i kommuneplanutvalget den gang.

### **Kommuneplanutvalget – 2. gangsbehandling av merknader til kommuneplan**

Videre behandling av denne saken i Kommuneplanutvalget fant sted 06.06.19 i sak 21/19 (kommuneplan for Randaberg Kommune 2018-2030 – 2. gangsbehandling PLANID 2015002). Her kan man lese at planforslaget har vært på begrenset høring til berørte parter, så her har man nok antatt at velforeninger/bebyggelse ikke er en berørt part.

Til vår store overraskelse, har man nå tegnet inn et nytt kart med utvidelse av næringsområdet mot sør (BN3 i kartet under), og saksprotokollen beskriver denne endringen som 'I forbindelse med høring kom det innspill fra Randaberg Group om å legge inn utvidelse av eksisterende næringsområde. Området skal brukes til kai og sjørettet næring og er en videreføring av kailinjen i gjeldende kommuneplan. Innspillet ble behandlet i KPU-sak 11/19.'



Her er det mye som kan påpekes. Man referer for eksempel til sak 11/19 (som beskrevet over), men der beskrives et område som allerede er utfyllt, mens dette nå har utviklet seg til en utvidelse og forlengelse av den nye kailinjen fra Mekjarvik (Rogfast utfylling). I sak 11/19 var det ikke nevnt at man ønsket å utvide mot sør, slik nye plantegninger nå beskriver. Slik vi leser saksprotokollen ble dette nye kartet godkjent som del av kommuneplanen uten videre diskusjon i møtet.

Dermed har man utvidet området som er regulert til industri ved å tegne inn et nytt kart i kommuneplanen, basert på Rådmannen's ønske om mer næringsareal, og Randaberg Industries ønske om å fylle ut i sjø. Det ble ikke fremmet forslag om en egen politisk behandling av saken.

At det har vært konflikter mellom Randaberg Industries og bebyggelse på Øvre Grødem de siste 30-40 årene er noe Randaberg kommune skal være veldig godt informert om, noe som gjør det enda mer overaskende at utvidelsen av området ikke har fått en egen politisk behandling. Politikerne i kommuneplanutvalget har i beste fall ikke vært klar over hva man har vedtatt, gitt uklarhetene i hvordan saken ble behandlet, er vår antagelse.

## Kommunestyret

Kommunestyret vedtok kommuneplanen 20.6.19 i sak 32/19, uten at utvidelse av industriområdet ble særskilt diskutert eller votert over.

Det blir ofte sagt at vår kommune er så liten og oversiktlig, den grønne landsbyen, og innbyggere i kommunen har nok stort sett tillit til at det er slik, og at saker behandles i en åpenhet som en liten kommune kan legge til rette for. Denne saken viser dessverre at viktige saker ikke er oversiktlige i det heile tatt, verken for folket, for pressen, og til og med heller ikke for politikere som vedtar store, viktige saker som denne.

## 2. Nåværende støy og forurensings situasjon

I dag er det flere etableringer i dette området. Aktivitet produserer tidvis et irriterende støynivå og forurensing for beboere i nærheten av Randaberg Industries, samt beboere langs sjøen mot sør.

Støy og forurensing kan beskrives i hovedsak som:

- impuls metall mot metall,
- bearbeidelse, skjæring og brenning av metall
- båtanløp, med motordur, kraner og vinsjer
- sterke lys mot bebyggelse om natten
- Lasting/lossing av skrapmetall, stein, pukk, og sement
- Avgasser fra diesel motorer fra båter og skip som ligger ved kai ( gjerne i lenger perioder)
- Meldinger og alarmer fra skipenes utendørs PA anlegg, ofte på nattetid
- 

Leser man referat fra oppstartsmøte av detaljert regulering, så er dette godt kjent for oppdragsgiver (Randaberg Havnelager, Randaberg industries): 'Det er viktig med fokus på støy, og håndtering av denne, spesielt i forhold til bebyggelsen sør for planområdet. Totalbelastningen for disse oppleves som stor og må tas på alvor. Det har vært og er mye fokus på dette blant innbyggerne og brukerne av områdene i nærheten av dette området'

Helt siden Randaberg Industries (tidligere Randaberg Sveiseindustri) flyttet mer av sin produksjonsaktivitet utendørs (fra opprinnelig å ha sin produksjons aktivitet innendørs) har det vært en konflikt med beboere pga håndtering, eller mangel på håndtering, av overnevnte støy og forurensing. Det har i perioder opp igjennom årene vært så prekært at naboer har opplevd søvnproblemer, sterkt redusert utemiljø, samt forverring av innemiljø. Det er tidligere blitt utført protestopprop med underskriftskampanjer og politianmeldelser. Det har også vært konflikt håndteringsmøter mellom Randaberg Industries, beboere i området, og Randaberg Kommune til stede, uten at dette ga langvarige forbedringer.

Det er derfor lite sannsynlig at et utvidelse av industriområdet og kai vil føre til forbedring i dagens situasjon, mest sannsynlig vil det lede til en forverret situasjon.

### Nattestøy

Aktivitet, støy, og forurensing foregår også nattetider, dvs etter 23:00. Dette har vært et gjentagende problem, og naboer har flere ganger kontaktet politiet, som har rykket ut til Randaberg Industries for å stenge ned aktiviteten på natten. Aktivitet nattetider forgår dessverre fremdeles, senest 07.08.20, dvs etter oppstartsmøtet hvor Randaberg Havnelager/Randaberg Industries har understreket viktigheten av fokus på støy, da et skip med metall, pukk,/stein ble lastet/losset langt utover natten. Aktiviteten pågikk til ca 03:30 med kontinuerlig støy fra pukk/stein som ble gravd opp av et lasterom på skipet og deretter sluppet ned på et lasteplan til en ventende lastebil. Kort tid etter, natten mellom 10-11 august ble det jobbet kontinuerlig gjennom natten på et ankerhåndteringskip som lå ved kai. Dette er bare to eksempler på graverende overtredelser av støyhåndtering.

Det er derfor lite sannsynlig at et utvidelse av industriområdet og kai vil føre til forbedring i dagens situasjon, mest sannsynlig vil det lede til en forverret situasjon.

## **Svevestøv**

Det er et økende problem med svevestøv fra industriområdet. Dette kan være relatert til at Randaberg Industries har flyttet mer av sin aktivitet utendørs, slik at sveising, sandblåsing, og liknende aktiviteter nå utføres nærmere bebyggelsen og i større omfang. Etableringen av Norscrap kan og være en årsak.

Vi har og hørt at det har vært skader på båter som ligger i båthavnen mellom industrien og bebyggelsen pga sveisestøv.

Når vindretningen er nordvest kan lukten av diesel eksos være sterkt og antagelig bringe med seg svevestøv langt innover bebyggelsen, uten av man egentlig er klar over hva man er utsatt for.

I følge folkehelseinstituttets folkehelseprofil 2020 for Randaberg er nivået av fint svevestøv ikke signifikant forskjellig fra nivået befolkningen i landet som helhet utsettes for. Men, det er høyere nivåer i Randaberg enn landet som helhet, og det er høyere i Randaberg enn Rogaland fylke som helhet. Med en konsentrasjon av industri ved Mekjarvik og Randaberg Industries, samt biltrafikk på E39, kan man anta (uten at det finnes så detaljerte data) at Øvre Grødem er spesielt utsatt for svevestøv i Randaberg kommune. En utvidelse av industri området vil mest sannsynlig øke mengde svevestøv beboere blir utsatt for.

Videre i folkehelseprofilen fra Folkehelseinstituttet beskrives et sosialt bærekraftig samfunn som et samfunn preget av tillit, trygghet, tilhørighet og tilgang på goder som arbeid, utdanning, og gode nærmiljø. I de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging for 2019-2023 legger regjeringen vekt på at kommunene skal planlegge for å skape en bærekraftig samfunnsutvikling, sikre sosial rettferdighet, og god folkehelse. Dersom kommunen ikke er bevisst på relevante påvirkningsfaktorer og hvordan disse fordeles i befolkningen kan kommunen komme til å videreføre uheldige miljø- og samfunnsmessige forhold og dermed svekke den sosiale bærekraften

Vi forventer at et planarbeid tar hensyn til disse forventningene, og stiller seg spørsmål som 'Hvordan er sosial bærekraft ivaretatt i planarbeidet?'. Vi kan ikke se at utvikling og ivaretagelse av et sosialt bærekraftig samfunn er beskrevet eller gitt tilstrekkelig fokus slik detaljreguleringen av industriområdet ved Randaberg Industries er foreslått utført

Det er derfor lite sannsynlig at et utvidelse av industriområdet og kai vil føre til forbedring i dagens situasjon, mest sannsynlig vil det lede til en forverret situasjon.

### **3. Konklusjon og hoved innspill**

Vi mener at en utvidelse av et industriområde nær bebyggelse og skole er så viktig for et godt nærmiljø og for utvikling av et bærekraftig samfunn at politikere skal ha en mulighet til å behandle saken. At politikere har godkjent kommuneplanen er ikke det samme som en politisk behandling av saken. At det er støy og forurensingsproblematikk i dagens omfang på industriområdet understreker viktigheten av en åpen, tillitsfull, og inkluderende saksbehandling. Vi ønsker at politikere skal lytte til innbyggere i kommunen, og deretter fatter et vedtak basert på et bredere grunnlag enn det som har vært tilfelle i denne saken.

Vi mener derfor at plan initiativet som gjelder detaljregulering av havne og næringsområdet på Harestad hvor Randaberg Industries har sin virksomhet settes 'på vent' eller avsluttes frem til forslaget om utvidelse av industriområdet har blitt politisk behandlet som en egen sak.

På vegne av:  
Strandberg Velforening

Henning Hamre  
Formann

## Jakob Eldøy

---

**Fra:** Turid Helgø  
**Sendt:** 31 August 2020 09:58  
**Til:** Jakob Eldøy  
**Emne:** FW: Innspill og spørsmål til plan (1127) 2020002 Detaljregulering av nærings-og havneområdet på Harestad

Turid Helgø  
Arealplanlegger  
Mob: +47 91647749  
turid.helgo@norconsult.com

Norconsult AS, Postboks 130, NO-4068 Stavanger Jåttåflaten 27, NO-4020 Stavanger  
Tel: +47 51 90 53 00 | [www.norconsult.no](http://www.norconsult.no)

CONFIDENTIALITY AND DISCLAIMER NOTICE: This message is for the sole use of the intended recipients and may contain confidential information. If you are not an intended recipient, you are requested to notify the sender by reply e-mail and destroy all copies of the original message. Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. While the sender has taken reasonable precautions to minimize the risk of viruses, we cannot warrant the absence of, or accept liability for, any such viruses in this message or any attachment.

-----Original Message-----

From: Tom Jerejian <tom.jerejian@gmail.com>  
Sent: 28. august 2020 18:02  
To: Turid Helgø <Turid.Helgo@norconsult.com>  
Cc: Marianne Jerejian <marianne.jerejian@gmail.com>  
Subject: Innspill og spørsmål til plan (1127) 2020002 Detaljregulering av nærings-og havneområdet på Harestad

Hei Turid, vi ønsker å komme med noen innspill og har også noen spørsmål til overnevnte plan.

Vi har adresse Skiftesvikveien 85, dvs en av de nærmeste naboene til Randaberg Industrier.

Vi er svært skeptiske til den plan som er skissert da vi er sikre på at ved en gjennomføring av planen/ utvidelsen av kaiområdet så vil dette påvirke oss negativt.

Gjennom den perioden som vi har hatt bosted her så opplever vi stadig ubehag av støy fra vår nabo, tidvis også om nettene som gir dårlig søvnkvalitet.

Fartøy som er innom på kortere eller lengre opphold avgir støy fra maskineri som går døgnet rundt. Metallisk støy representert ved "hamring" av utstyr mot metall er også svært ubehagelig (særlig på kveld og nattestid).

Ved en utvidelse av kaiområdet antar vi at hensikten er å utvide kapasiteten til verftet, og dette vil garantert resultere i enda mer støy, svevestøv og utslipp av eksos fra maskineriet til fartøyene.

Vi ser også at ved en utvidelse av kaiområdet vil det dessverre resultere i en redusering av vår utsikt til innseilingen noe som var hovedgrunnen til at vi valgte å kjøpe vår bolig. Hvilket landskapsbilde kan vi forvente oss?  
Hvordan skal naturmangfold bl.a fugleliv, friluftsliv og såkalt bygdeliv bli ivaretatt på en tilfredstillende måte?

"Me skal gjera folk glade og fornødde" står det på Randaberg Industrier sine hjemmesider. Hvordan er det mulig hvis du som nabo opplever kun ubehag?

I Randaberg sin kommuneplan for perioden står det for perioden 2018-2030; Satsing på folkehelse: Bedre trivsel og psykisk helse, levende nærmiljø samt smarte og nyttige løsninger. Hvor i denne planen blir dette ivaretatt?



Vi synes også at det har vært dårlig informasjon om denne planen, spesielt burde både Randaberg Industrier og dere vært mye mer åpne og inkluderende mot oss naboer.

Hvorfor ikke innkalle til et informasjonsmøte hvor vi kunne fått bedre innsyn i planen, hørt på hva Randaberg Industrier har av planer for sin drift og hvilke konsekvenser gjennomføring har for oss.

Hvorfor kan ikke dette kaianlegget bygges på nordsiden mot Mekjarvik av dagens anlegg, det ser da ikke ut til å være et område som skal brukes til noe?

Vi hadde nok ikke kjøpt vår bolig og flyttet til Skiftesvik hvis vi var kjent med overnevnte planer.

Ser frem til å høre ifra deg i sakens anledning.

Med vennlig hilsen

Marianne og Tom Jerejian